

La fenomenología como método en la investigación educativa

>Alipio García Castillo*

La investigación científica es una actividad que está encaminada a la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber. Pero para lograr ese cometido se requiere del diseño de un proyecto de trabajo que comprende la selección de la metodología adecuada para resolver cierta problemática, saber y/o explicar los fenómenos que se presentan en el mundo social y natural; para ello, Augusto Comte había propuesto que todas las ciencias, tanto sociales como experimentales, usaran un mismo método.

Sin embargo ahora sabemos que la pretensión de Comte es imposible. Por la naturaleza de su objeto de estudio, las ciencias sociales no pueden usar el mismo método que se emplea para las ciencias experimentales, ya que ambas presentan diferentes realidades, debido a la propia especificidad de los individuos que componen la sociedad; lo anterior ha derivado en la inclusión de diversas opciones metodológicas a las que podemos recurrir para realizar una investigación sobre determinado tema.

Para Bisquerra (1992) existen dos concepciones básicas de la realidad, una se basa en el objetivismo, es decir en el estudio de la realidad sin que intervengan los juicios de valor, creencias o ideas del investigador; y la otra en el subjetivismo que es la actitud frente a una situación en la que se considera



Asterión.

que las ideas, creencias y emociones culturales de un grupo o personales influyen de algún modo sobre la investigación.

Del objetivismo se desprende la concepción cuantitativa de la ciencia, cuyo objetivo de la investigación consiste en establecer relaciones causa-

les que supongan una explicación del fenómeno a observar. En cambio, del subjetivismo deriva el enfoque cualitativo, que se interesa por la interpretación que hacen los individuos del mundo que les rodea.

A su vez, estas concepciones conducen a dos paradigmas de investiga-

13
Cinzontle

* Egresado de la Maestría en Docencia en la DAEA-UJAT.



El escultor.

14 Cinzontle

ción diferentes: cuantitativa y cualitativa. La primera tiene un carácter nomotético cuyo objetivo es llegar a formular leyes generales; por lo regular utiliza el método hipotético-deductivo. Se emplea principalmente en estudio sobre muestras grandes de sujetos seleccionados por métodos de muestreo probabilístico y aplicación de cuestionarios, esto quiere decir que se enfoca más a la obtención de datos que pueden ser medidos y cuantificados de forma estadística. El segundo, en cambio, es de tipo ideográfico, cuyo énfasis está en lo particular e individual y antepone lo particular y subjetivo (Bisquerra, 1992); se orienta a encontrar cualidades específicas en aquello que busca comprender, y se inscribe en la subjetividad. Merriam (1998) sugiere que en la investigación educativa prevalecen cinco tipos de investigación cualitativa: estudios cualitativos básicos o genéricos; etnografía; fenomenología; teoría fundamentada; y estudio de casos. Cabe aquí una aclaración pertinente, mencionaré de manera somera todos y cada uno de los métodos mencionados con antelación y al final de esta

breve sinopsis describiré de manera detallada el método que nos ocupa en este trabajo; es decir el método fenomenológico.

En los estudios básicos o genéricos el investigador trata simplemente de descubrir y comprender un fenómeno, un proceso o las perspectivas y visiones de los individuos involucrados en la investigación. El estudio no se enfoca en la cultura ni construye una teoría fundamentada, no son estudios intensivos de casos, unidades o sistemas delimitados. Los datos se recogen a través de entrevistas, observaciones o análisis de documentos y los resultados son una mezcla de descripción y análisis.

Los estudios educativos etnográficos normalmente se ocupan de la cultura de una comunidad escolar. En este tipo de estudios suele existir una confusión entre los métodos etnográficos de recogida de datos (entrevistas, análisis de documentos, historias de vida, diarios de notas, observación de participantes) y la etnografía como interpretación sociocultural de estos datos. Una etnografía es una interpretación cultural de los datos; es una

descripción interpretativa o son reconstrucciones de los significados simbólicos de los participantes y de los patrones de la interacción social. Una etnografía presenta un análisis sociocultural de la unidad de estudio. La fenomenología es una escuela de pensamiento filosófico que subyace a toda la investigación cualitativa. La investigación cualitativa toma de la filosofía de la fenomenología el énfasis en la experiencia y la interpretación. En la conducción de un estudio fenomenológico el foco estará en la esencia o estructura de una experiencia (fenómeno) explorando sistemáticamente el sentido de lo que acontece y la forma en la que acontece. La teoría fundamentada es una metodología específica en la que el resultado final de la investigación es una teoría que emerge a partir de los datos. Una descripción rica es también importante, pero no es el foco principal, y el énfasis es el desarrollo de una teoría.

El estudio de casos se utiliza para obtener una comprensión en profundidad de una situación y de su significado para los implicados. El interés

se pone en el proceso más que en el producto, en el contexto más que en una variable específica, en el descubrimiento más que en la confirmación. Los estudios de casos son descripciones y análisis intensivos de unidades simples o de sistemas delimitados (Smith, 1978) tales como un individuo, un programa, un acontecimiento, un grupo, una intervención o una comunidad.

El método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas. Del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos. A partir de allí es posible interpretar los procesos y estructuras sociales. En las ciencias sociales se requieren de constructos y tipos para investigar objetivamente la realidad social; éstos tienen que tener las características de una consistencia lógica y una adecuación al fenómeno estudiado.

El énfasis no se encuentra en el sistema social ni en las interrelaciones funcionales, sino en la interpretación de los significados del mundo (*Lebenswelt*) y las acciones de los sujetos. Estas nociones epistemológicas inducen al empleo de métodos cualitativos de investigación.

El sentido (significado) se desarrolla a través del diálogo y las interacciones, para lograr así una interpretación en términos sociales, dado que las acciones de las personas tienen una intencionalidad e influyen en los demás y viceversa.

En este método se trata, en primer lugar, de eliminar los elementos casuales, a través de la reducción fenomenológica. Por medio de la reducción y la interpretación, el fenómeno cobra sentido. La gente posee una acumulación de conocimientos, a partir de los cuales interpreta las nuevas experiencias.

Una segunda reducción es la eidética (*eidos* es la idea, forma, especie) que en las interpretaciones últimas conduce a

los universales, los fundamentos relacionales, lo que le da el carácter científico. Es la búsqueda de las propiedades invariables de los fenómenos. El método fenomenológico puede resultar particularmente útil para la interpretación de los hechos y procesos estudiados; para captar el sentido de los fenómenos y la intención de las actividades sociales.

Es común oír hablar de fenómenos y consecuentemente de la fenomenología. Incluso, en ocasiones estos conceptos se emplean como sinónimos, no obstante, cada uno de ellos tiene su propia connotación, dependiendo de la sustentación y el tratamiento que le dé cada autor. En el caso específico del segundo concepto, fenomenología del espíritu, por Víctor Cousin en *Primeros ensayos de filosofía* y por Husserl, quien tomó el término fenomenología de su maestro Carlos Stumpf y lo sustenta como una ciencia filosófica fundamental, la cual sirve de base a las demás ramas de la filosofía, a las ciencias exactas y a la psicología.

Por lo tanto para Husserl la fenomenología es un método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. Este conocimiento intuitivo reproduce objetos de lógica pura, objetos lógicos u objetos del pensamiento que son esencias puras (*eide*). La filosofía es una ciencia eidética, que describe las esencias puras y la fenomenología es la "ciencia descriptiva de las esencias de la conciencia pura" (Arióstegui en Gutiérrez, 1998).

Por tanto, la fenomenología es un método; en palabras de Seiffert (1977) llamamos fenomenológico a un método que entiende inmediatamente el mundo vital del hombre mediante una interpretación "totalitaria" de las situaciones cotidianas. El fenomenólogo es, en consecuencia, un científico que participa él mismo en este mundo vital por sus experiencias co-

tidianas, las cuales son valoradas por él para su trabajo científico... O sea que el fenomenólogo toma totalmente en serio sus vivencias cotidianas como objeto de la ciencia, y por ello llega a enunciados que de otro modo serían imposibles para la ciencia.

La fenomenología o método fenomenológico conoce por medio de la percepción cotidiana y cada percepción es un objeto lógico; pero tales percepciones no son ahistóricas, de una vez y para siempre, sino que corresponden al objeto percibido en el momento, el cual es un fenómeno presente.

Un fenómeno presente es una percepción no es, así, un fenómeno instantáneo, sino que abarca cierta duración: el presente y el presente que acaba de pasar, una percepción presente está hecha del surgimiento del y de su retroceso, retroceso inmediato, sí, pero cuya resonancia ulterior es indefinida. Sin cesar aparecen nuevos momentos que momentos anteriores hacen retroceder y retienen y aún contienen. La experiencia original del tiempo no es una sucesión, sino un tránsito continuo, de su flujo... Ahora bien, quien dice flujo renuncia por ello mismo a todo elemento de estabilidad. Nada es fijo, nada es permanente; todo es fluente y pasa (Robberchts, 1978).

El fenómeno presente es el objeto de reflexión de las vivencias reflejadas en la conciencia. Ahora bien, entre la vivencia reflejada en la conciencia y la reflexión sobre el objeto se interpone la *epoché* y ésta es la suspensión del juicio y a su vez esto significa que la opinión que siempre emitimos sobre cualquier objeto con la simple percepción, debemos de abstenernos de hacerlo, ponerla entre paréntesis, para que la problemática que encierra el objeto sobre el cual la opinión inmediata parecía cerrarlo todo.

La *epoché* también identificada como reducción fenomenológica, es el paréntesis entre lo obvio de la percepción inmediata y la problemática de lo aparentemente obvio. Es la abstracción de opinar sobre lo inmedia-

to para pasar a la reflexión sobre ello. En ese momento, ese instante que separa la percepción de la reflexión.

Esto nos lleva a identificar el método fenomenológico como un método individualista, cuya fuerza radica en ser una ciencia de la vida que acumula experiencias personales de cada momento. Por tanto, el método fenomenológico no propicia afirmaciones de validez supratemporal, sino que los enunciados son válidos para determinado tiempo y espacio; pero además, tiene la validez universal de la vivencia individual, es decir, es universalmente aceptable que esa vivencia es así, para ese individuo.

En palabras de Seiffert (1977): "La fenomenología en sí es un método ahistórico, pero tácitamente se sitúa siempre en un determinado horizonte histórico. Describe estados, vivencias, sentimientos como universalmente válidos, pero sin afirmar con ellos explícitamente que ya Pericles, César o el emperador Barbarroja habrían podido experimentar las mismas situaciones. Más bien los fenomenólogos se refieren siempre en forma tácita a los 'hombres de la actualidad' y de la propia sociedad, que aceptan sus descripciones como interpretación de la 'vida vivida' por ellos en una reacción, 'sí, así es'".

Al ser un método individual, derivado de las experiencias de la vida particular, de experiencias personales de la vida, los conocimientos sobre esas experiencias no pueden ser estandarizables y, por ende, tampoco pueden ser accesibles a cualquier investigador social, ya que la comprobación intersubjetiva de los enunciados fenomenológicos se hace a través de la vivencia propia; de la interpretación de las otras vivencias a partir de la propia. Es decir, yo entiendo las otras vivencias desde lo universal que pueden ser las mías, mediante la interpretación. Mi comprobación es, así, una comprobación hermenéutica.

Para Husserl, según Freund: las ciencias humanas tienen por objeto el

análisis de la persona y la comunidad, pero no como una psicología interindividual, sino como una dimensión sui géneris de existencia humana, caracterizada por el entorno y por la relación mutua entre los seres (Freund, 1975).

Estas particularidades no son más que planteamientos bastante amplios de la metodología postulada por la fenomenología husserliana, el pensamiento filosófico de Husserl es mucho más vasto que la síntesis aquí expuesta. La actitud fenomenológica es aquella que, prescindiendo de los momentos objetivos, se atiene exclusivamente a los modos de conciencia.

Para una mayor comprensión del método fenomenológico conviene advertir: a) que los modos son aprehendidos o conocidos intuitivamente; b) que estos modos no interesan por sí mismos, sino sólo como fundamento ejemplar para conocer las esencias; c) que estas esencias serán objeto de una descripción, y d) que estos modos no corresponden en sentido estricto a la conciencia humana, sino que son modos de la conciencia en general, apodóticamente necesarios e independientes de quien pueda ser el sujeto que se conoce. (Aróstegui en Gutiérrez, 1998).

En nuestro contexto educativo, a pesar de la escasez de investigaciones realizadas desde esta perspectiva, son de destacar los trabajos realizados por parte de Fullat (1988), Mélich (1994), San Fabián y Corral (1989) y Zumalabe (1990).

El método fenomenológico ha realizado importantes aportaciones a la corriente cualitativa en la investigación educativa, en este sentido se concretan en: a) la primacía que otorga a la experiencia subjetiva inmediata como base para el conocimiento; b) el estudio de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta su marco referencial; y c) su interés por conocer cómo las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción.

REFERENCIAS

- Alvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2003), *Cómo hacer investigación cualitativa*, México, Paidós.
- Baptiste, I. (septiembre de 2001) *Qualitative data analysis: Common phases, strategic differences*, Forum *Qualitative Sozialforschung/ fórum, Qualitative social research* (on-line journal), disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-eng.htm>
- Gibbs, G. (2012), *El análisis de datos cualitativos en la investigación cualitativa*, Madrid, Morata.
- Freund, J. (1975), *Las teorías de las ciencias humanas*, Barcelona, Península.
- Flick, U. (2007), *Introducción a la investigación cualitativa*, 2da. Ed. Madrid, Morata.
- Grinell, R. M. (1997). *Social work research & evaluation: Quantitative and Qualitative approaches*, 5ta. Ed., Itasca, Illinois: E. E. Peacock Publishers.
- Gutiérrez Pantoja, G. (1998). *Metodología de las ciencias sociales II*. México, Oxford.
- Hernández Pina, F. (1998). "Conceptualización del proceso de la investigación educativa" en Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid, McGraw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y P. Baptista Lucio P. (2003), *Metodología de la investigación*, 3ra. Ed. México, McGraw Hill.
- (2006). *Metodología de la investigación*, 4ta. Ed. México, McGraw Hill.
- (2007). *Fundamentos de metodología de la investigación*, México, McGraw Hill.
- Merriam, S. B. (1998), *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Morán, J. L. (2007). "La Observación" en *Contribuciones a la Economía*, julio 2007. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/2007b/jlm.htm> [Consultado el 13 de mayo de 2012]
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*, Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Robberechts, L. (1978). *El pensamiento de Husserl*. México, FCE.
- Sandín Esteban, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación*. India, McGraw Hill.
- Taylor S. J. y Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- (2009) "El método fenomenológico". Texto completo en <http://www.mistareas.com/ve/el-metodo-fenomenologico.htm> [Consultado el 19 de mayo de 2012]