

Estructura y centro de Jacques Derrida en el Programa Institucional de Tutorías de la UJAT

>Maritza Concepción Baños Everardo

>Roberto Carrera Ruíz

>Rocío López Martínez

>Socorro Madrigal Estrada*

4

Cinzontle

INTRODUCCIÓN

La razón de este ensayo es el Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT), como parte de las nuevas políticas educativas en las instituciones a nivel superior en México.

El caso de estudio es puesto a prueba con el pensamiento de Jacques Derrida sobre estructura y centralidad, vertidas en la ponencia “Estructura, signo y juego en el discurso de las ciencias humanas” (Derrida 1989) impartida en el Congreso “Los lenguajes críticos y las ciencias del hombre”, realizado en Universidad Johns Hopkins, EEUU, en 1966. La pertinencia de este escrito se halla en las contradicciones del caso entre los discursos institucionales y los discursos de los actores directos: el tutor y el tutorado. Esto fue observado en la investigación que la Mtra. Baños ha realizado sobre el

tema, particularmente en la licenciatura en Comunicación. Dilucidar esta circunstancia bajo la mirada de Derrida, brinda la oportunidad de desvelar la estructura para que deje ver su juego. De esta forma, se podrá entender de mejor manera la diferencia que surge de los discursos.

DESARROLLO

Marco conceptual

Jacques Derrida menciona en la ponencia referida, que en la historia del concepto de estructura ocurre un acontecimiento, que tendría la forma exterior de una ruptura y de un redoblamiento. Pero antes de esta nueva carga de sentido, la estructura, o la estructuralidad de la estructura como lo precisa el mismo autor,

...se ha encontrado siempre neutralizada, reducida: mediante un

gesto consistente en darle un centro, en referirla a un punto de presencia, a un origen fijo. Este centro tenía como función no sólo la de orientar y equilibrar, organizar la estructura -efectivamente, no se puede pensar una estructura desorganizada- sino, sobre todo, la de hacer que el principio de organización de la estructura limitase lo que podríamos llamar el juego de la estructura. (Derrida 1989 383)

Así, el centro de una estructura otorga la coherencia del sistema, porque sin él no es posible estructura alguna. La orientación y la organización permite el juego de los elementos en el interior de la forma total. El centro abre y hace posible el juego en la estructura. A partir de él ya no es dable la sustitución o transformación de contenidos o de elementos. De este modo, el centro es único y por ello, rigiendo la estructura, escapa a la estructurali-

* Profesores de la Lic. en Comunicación en la DAEA-UJAT y estudiantes del Doctorado en Estudios Trans-disciplinarios de la Cultura y Comunicación en el Instituto de Investigación en Comunicación y Cultura.



Anfipróstyle, del proyecto “Lo clásico y lo no tan clásico en la arquitectura”.

dad. “Justo por eso, para un pensamiento clásico de la estructura, del centro puede decirse, paradójicamente, que está dentro de la estructura y fuera de la estructura.” (384) De acuerdo con lo anterior, la estructura representada como una totalidad tiene su centro en otro lugar. El concepto de estructura centrada es el de un juego instaurado, formado a partir de una inmovilidad fundadora y de una certeza tranquilizadora, que se encuentran fuera del juego. “A partir de esa certidumbre se puede dominar la angustia, que surge siempre de una determinada manera de estar implicado en el juego, de estar tomado en el juego, de existir como estando desde el principio dentro del juego.” (384)

Lo que se ha llamado centro recibe indiferentemente los nombres de origen o de fin, donde las repeticiones, las sustituciones, las transformaciones o las permutaciones quedan siempre en la forma de la presencia. Por esta razón, esa reducción de la estructuralidad de la estructura intenta siempre pensar

esta última a partir de una presencia plena y fuera de juego. “Si esto es así, toda la historia del concepto de estructura, antes de la ruptura de la que hablábamos, debe pensarse como una serie de sustituciones de centro a centro, un encadenamiento de determinaciones del centro.” (384)

Al hablar de un descentramiento de la estructura concebida de manera tradicional significa romper con su fundamento de entidad totalizadora, por lo que definirla sería inútil. Se puede establecer la no-totalización bajo el concepto de juego: “porque la naturaleza del campo excluye la totalización: este campo es, en efecto, el de un juego, es decir, de sustituciones infinitas en la clausura de un conjunto finito.” (395).

Derrida, menciona más adelante que el juego es el rompimiento de la presencia fija y estable: “La presencia de un elemento es siempre una referencia significativa y sustitutiva inscrita en un sistema de diferencias y el movimiento de una cadena ... hay que pensar el ser como presencia o au-

sencia a partir de la posibilidad del juego...” (398)

El filósofo afirma en el texto que tratamos, que existen dos interpretaciones de la interpretación de la estructura, del signo y del juego. Una procura desentrañar una verdad o un origen que no participe en el juego. La otra abre el juego porque ya no busca la verdad o el origen, sino que “... intenta pasar más allá del hombre y del humanismo, dado que el nombre del hombre es el nombre de ese ser que... ha soñado con la presencia plena, el fundamento tranquilizador, el origen y el final del juego.” (401)

EL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS

La tutoría es un recurso utilizado largamente en la historia de la educación, entendida como el arte de extraer lo que está en la mente del estudiante y ayudarlo a concretar lo que es en potencia mediante la tutela de un maestro privado o particular.

6

Cinzontle



Foro, del proyecto “Lo clásico y lo no tan clásico en la arquitectura”.

La acción de orientar se remonta a la cultura clásica griega y continúa en las obras de Tomás de Aquino, Luis Vives, Descartes, Pascal, Berkeley, Kant y a Karl Marx. (López 2003 3)

A principios del siglo XX en Estados Unidos surge un proyecto educativo denominado Plan Dalton, cuyas características son la atención individualizada, la mayor autonomía para el alumno, el auto aprendizaje. Este proyecto se conoce en otras partes del mundo desarrollado, donde aplican propuestas similares. Pero los precedentes más próximos a la idea de tutoría académica están en la Universidad de Oxford, en la que el estudiante tiene un encuentro semanal con el profesor (tutor). (13).

En las universidades mexicanas, los antecedentes más lejanos se ubican primordialmente en el Sistema de Universidad Abierta (SUA) de la UNAM, donde la figura del profesor tutor resulta fundamental.

En las últimas dos décadas, la preocupación por mejorar la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior ha sido una constante en las cúpulas internacionales. En la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en el documento titulado “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción” (UNESCO 1998), afirma:

En un mundo en rápida mutación, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que debería estar centrado en el estudiante, lo cual exige, en la mayor parte de los países, reformas en profundidad y una política de ampliación del acceso... (31)

El otro documento “Política para el Cambio y el Desarrollo de Educación Superior” (1995), la UNESCO resume que los alumnos “tienen que saber aprender, saber ser, saber hacer, saber pensar, saber emprender y saber respetar.” (DELORS, 1997: 91).

Las sugerencias de la UNESCO, que pueden interpretarse como indicaciones, pueden estar sustentadas en idearios de otros organismos internacionales, como el Banco Mundial. En esta institución multilateral, los Estados Unidos, por ser el mayor accionista, mantienen el control político e influyente en las políticas. Las decisiones del BM, al ser económicas, tienen repercusión en todos los campos del desarrollo social, incluido el educativo.

En este mismo orden se encuentran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), como foro de consulta y coordinación entre gobiernos, en el que se discuten y analizan las políticas económicas y educativas. De un modo u otro, de acuerdo con los análisis de Baños, los distintos organismos mundiales recomiendan determinados ajustes en las universidades, con la finalidad de educar para la vida desde la perspectiva del neoliberalismo, que focaliza su campo de acción en el libre mercado. Desde esta arista sugieren la

organización académica multidisciplinaria, la profesionalización de la carrera docente, los sistemas flexibles, el currículum integral y el crecimiento regulado de la oferta educativa.

Las rutas por las que la educación superior en México ha transitado en los últimos años, se sustentan en los preceptos de los organismos internacionales. En el año 2000, la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES), edita el documento "Educación Superior en el siglo XXI: Líneas Estratégicas de Desarrollo" (2000), en el que plasma su visión sobre el sistema de educación superior. En el punto 4 de dicho texto se menciona que para el funcionamiento homogéneo de las instituciones de educación superior debe procurarse una intensiva cooperación interinstitucional y una permanente innovación en las formas de enseñanza aprendizaje, entre otras propuestas.

La ANUIES propone una serie de programas a impulsarse en cada una de las instituciones que la conforma, en forma especial, el desarrollo integral de los alumnos, donde destaca la institucionalización de las actividades de tutorías. El documento establece que "para el año 2020 las IES mexicanas, contarán con programas que atiendan a los alumnos desde antes de su ingreso, hasta después de su egreso y aseguren su permanencia, desempeño y desarrollo integral." (15)

LAS TUTORÍAS EN EL MODELO EDUCATIVO FLEXIBLE

La UJAT desde el 2000 inicia la implementación del PIT, mediante la capacitación de la Universidad Veracruzana, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y la ANUIES. Con ello se pone en funcionamiento un servicio de apoyo a los estudiantes inscritos al PRONABES. Este antecedente es la base para las tuto-

rías ya institucionalizadas para todos los alumnos en los Programas Educativos del Plan Flexible en el 2003.

Como una manera de combatir la baja competitividad en el egreso, principalmente, y para insertarse en la estándares de calidad requeridos por la Secretaría de Educación Pública, en 2003 la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, atendiendo a las políticas nacionales e internacionales, crea el Modelo Educativo Flexible, con el fin de que sus estudiantes construyan aprendizajes centrados en el desarrollo personal y profesional. Para lograr la efectividad de este modelo es primordial la aplicación de un Currículum Flexible y de un Programa Institucional de Tutorías (PIT).

Este programa ofrece estabilidad al Currículum Flexible y deviene de un sistema de autoridad formal operativa que reside en la legislación universitaria, especialmente del Modelo Educativo Flexible. El cual señala en el punto 2.2.2., que su esfuerzo está centrado en el aprendizaje y menciona que "...la característica esencial del modelo educativo es el estar centrado en el aprendizaje, lo cual indica que se privilegia una formación que pone al estudiante en el centro de la atención del proceso académico..." (UJAT 2005 24). De acuerdo con el Reglamento de Tutorías (UJAT 2006), la tutoría es un elemento clave del currículum flexible, ya que favorece la permanencia del estudiante, fortalece la formación, permite una relación entre estudiantes y tutor, apoyando la elaboración de trayectorias curriculares pertinentes. Para la efectividad de este Programa, el docente es una pieza clave. El reglamento de Tutorías dice al respecto:

...la actividad docente que consiste en guiar y brindar apoyo al Tutorado durante su proceso formativo; dicha función comprende un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el

alumno. Implica diversos tipos de atención: individual o grupal, mediante modelos de intervención como las asesorías, los cursos remediales, las mentorías, entre otros" (UJAT 2011 5).

Durante los años noventa del siglo xx se concretó la idea de que ser docente no bastaba; además de profesor e investigador se debía cumplir con un "perfil deseable", considerado por los docentes como multitareas, ya que contempla, entre otras: asesorías, investigación, dirección de tesis, dominio de la teoría pedagógica de moda, la publicación de libros, o en revistas arbitradas, así como convertirse en tutor. La UJAT pre-

"La característica esencial del modelo educativo es el estar centrado en el aprendizaje, lo cual indica que se privilegia una formación que pone al estudiante en el centro de la atención del proceso académico"

cisa esta actividad del docente, para ello, el PIT señala que se le deben otorgar las herramientas fundamentales para atender las características individuales y diversas de los estudiantes.

La complejización del trabajo docente en la educación superior en las últimas dos décadas se ha hecho patente, sobre todo por la diversificación con la finalidad de elevar los estándares de calidad institucionales y con ello tener acceso a más financiamiento.

Con respecto a los estudiantes, el Modelo Educativo Flexible, matriz de la educación en la UJAT, indica que las tutorías encuentran su fundamento en la búsqueda de su formación integral; de esta forma se

atenderá "... la reprobación, la deserción y la baja eficiencia terminal, entre otros parámetros. (UJAT 2005 44).

De manera particular, la UJAT pretende incidir en algunos aspectos del estudiante para que resuelva sus problemas, y para que colateralmente se minimice el rezago. El reglamento de tutorías de la UJAT en su artículo 5 señala:

...la tutoría se concibe como un proceso de acompañamiento durante la formación de alumnos, que se concreta mediante la atención personalizada o grupal por parte de los profesores investigadores que buscan orientar y dar seguimiento a su trayectoria escolar en los aspectos cognitivos y prácticos del aprendizaje. (pag.5)

8

Cinzontle

La tutoría se concibe como un proceso de acompañamiento durante la formación de alumnos. No obstante, las encuestas aplicadas por Baños (2011) indican que la mayoría (62%) de los profesores muestran inconformidad ante la tarea tutorial, ya que no hay pago extra ni descarga de horas. Asimismo, como mecanismo de defensa, los docentes manifiestan que los alumnos no asisten a la fecha y hora citada formalmente. Y para el estudiantado, dicen los resultados de la investigación recurrida, es una actividad poco provechosa, y además expresan no ser atendidos por sus tutores como dicen los lineamientos. Como se puede observar, no hay encuentro pleno entre los actores, ya que ambos propician los mecanismos para la comunicación cero.

Uno de los problemas visualizados es que la tutoría en el contexto de las universidades mexicanas no surgió de una discusión de los propios actores académicos, sino como un problema institucional con la idea de compensar académicamente a los alumnos con dificultades. (UNESCO 2000)

De acuerdo con la revisión, la mayoría de reportes sobre tutorías

“La relación tutor tutorado es una estrategia pedagógica que acompaña la trayectoria escolar del alumno, pues son ellos quienes representan la prioridad de nuestro quehacer educativo”

suele adoptar una versión testimonial, prescriptiva o exclusivamente positiva, sin admitir que la realización de la tutoría es un proceso, a menudo, friccionado y abierto.

ANÁLISIS

La escuela estructuralista menciona que una estructura es el ensamblaje de una construcción física o social, de acuerdo con una ordenación relativamente duradera de las partes de un todo y su relación entre ellas.

El Programa Institucional de Tutorías tiene un lugar definido dentro de la estructura institucional de la UJAT, y a través de ella se coordinan las actividades de asesoramiento académico con la atención especializada a ciertas necesidades personales, sociales y formativa. De este modo, el PIT es una estructura cuyas acciones tienen como objetivo la

...formación integral de los alumnos, concebido como el proceso continuo de desarrollo de potencialidades de la persona, que equilibran los aspectos cognitivos y socioafectivos, hacia la búsqueda de su plenitud en el saber pensar, saber hacer, saber ser y saber convivir con los demás, como profesionales y personas adaptadas a las circunstancias actuales y futuras” (UJAT 2011 11).

En el caso del PIT de la UJAT, ha sido diseñado de acuerdo con una

estructura tradicional porque es un todo constituido por partes interrelacionadas que le dan sustento. Esto es, el programa es un sistema integrado por pilares que al relacionarse darán como resultado la formación integral del estudiante y su calidad educativa.

Esta estructura tiene un origen fijo, dado que la razón de ser de la Universidad es el estudiante, y que los elementos que conforman la estructura están en función de su formación integral. El reglamento de tutorías a la sazón señala "...la relación tutor tutorado es una estrategia pedagógica que acompaña la trayectoria escolar del alumno, pues son ellos quienes representan la prioridad de nuestro quehacer educativo". (UJAT 2004 11).

Aunque institucionalmente se considera que el alumno es el centro de la educación, porque el discurso del PIT de la UJAT orienta sus esfuerzos en el alumno y con este principio organiza su tarea educativa. La experiencia muestra que la funcionalidad de la tutoría, nacida para abatir los índices negativos de reprobación, rezago y deserción, recae en el docente. Este actor fue capacitado e integrado de manera unilateral para realizar esta actividad, además de las otras que le son inherentes.

En este sentido, el docente se configura como un centro de la estructura PIT, pero esta centralidad no es asumida como tal, porque existe una resistencia desde la dimensión académica, económica, administrativa, profesional y, fundamentalmente, porque no tienen la competencia para ejercer la tutoría; sin embargo, ante la enorme demanda todos han tenido que ser habilitados para ello.

Hay cada vez mayor convergencia en entender la tutoría como parte integral de la docencia y no como desligada de ésta. Sin embargo, esta postura se afianza en el deber ser, el cual contrasta con la práctica docente, donde se observan tensiones. Los

programas institucionales de tutorías en las IES recomiendan como perfil deseable que el docente realice la función de tutorías, sin embargo, el 49% de los profesores están contratados por hora semana (Piña 2014 240), esto es, casi la mitad de la planta de profesores está contratada sólo para ejercer la docencia frente a grupo; no obstante se ha tenido que recurrir a ellos para cubrir la enorme demanda. En un balance general, la institución debe promover más una política de contratación de tiempos completos y medios tiempos.

Desde otro perfil, entre el docente y el alumno debe existir un acuerdo de corresponsabilidad, ya que se puede observar en el estudio de Baños un rechazo de ambas partes hacia el PIT. Por un lado, la misma palabra tutor provoca animadversión en los docentes, porque consideran que tratan con adultos responsables de su propia formación y no con menores de edad; y por el otro, el alumno, al asumir que la tutoría no es parte de las evaluaciones, no la considera prioritaria.

Para cerrar el cuadro, la operatividad de las instancias que apoyan al PIT, como elementos de la estructura, sólo tres funcionan específicamente para el Programa: sistema electrónico de tutoría, centros de cómputo y el consultorio psicopedagógico. Esto da como resultado una interrelación escasa entre las partes y promueve la no complementariedad y con ello una organización débil.

El análisis de la maestra Baños pareciera decirnos que el centro tiene una movilidad hacia el docente, pero si éste muestra una resistencia a ejercer la función ¿dónde puede encontrarse una centralidad que oriente y organice la estructura del programa? La respuesta puede estar en una serie de sustituciones de centro a centro, en un encadenamiento de determinaciones de centro.

Como el PIT está sujeto a la resolución de la ANUIES, aquel encade-

namiento se engancha a ella y ésta a las políticas educativas nacionales. Esto se sustenta en los documentos de evaluación del Programa (UJAT 2012).

Sin embargo, más allá de la órbita nacional existe una fuerza exterior representada por los organismos internacionales como la UNESCO, el Banco Mundial, la OCDE, quienes a través de sus políticas marcan las directrices educativas a nivel mundial. A pesar de que la institución tiene como ideal al alumno, este análisis ofrece que los planes y programas no están en torno al alumno, sino de acuerdo a las demandas y exigencias de los sectores productivos.

En este orden, la UNESCO da líneas en el ámbito educativo, al señalar que la educación debe estar orientada a saber ser, saber hacer, saber pensar, saber convivir. Estos cuatro elementos son los pilares básicos para el modelo educativo flexible de la UJAT que dentro de su estructura tiene como elemento fundamental al PIT.

La certeza que origina la estructura tradicional se ve reflejada en los elementos surgidos de los organismos internacionales, es decir, para la UJAT hay certeza, pero reflejada en el ámbito financiero, aunque no en el académico, porque se dedica a cumplir con indicadores de calidad que posibilitan recursos económicos extras, pero indispensables para su operatividad. Para el docente significa, más que un objetivo académico, la permanencia en la institución y para el alumno, sólo una garantía en sus trámites académicos.

De acuerdo al concepto de estructura centrada, tema objeto de este análisis, es un juego fundado, constituido a partir de una inmovilidad y una certeza tranquilizadora. Constituida ésta en el hecho de contar con avales acreditadores que respaldan las acciones educativas. Estas entidades son la certeza institucional de que se están haciendo bien las cosas.

CONCLUSIÓN

La globalización, como un proceso reciente de integración de capitales, tecnología e información, a través de las fronteras nacionales, genera un mercado mundial integrado que consecuentemente obliga a los países a competir en una economía global.

La UJAT tiene la necesidad, para existir, de transformarse en una institución de calidad, concepto propugnado por las directrices de los organismos internacionales. En congruencia con el modelo neoliberal, las IES tienen como centro la formación de capital humano para las empresas y no de personas integrales, noción última manifestada en los discursos institucionales.

*Desde la óptica de
Derrida, el estudiante ya
no es el origen ni el fin de
la educación, su presencia
como actor ya no es
fundante de la estructura.
Todo esto es desplazado
por las necesidades
del mercado.*

Lo que se ha llamado centro se encuentra fuera de la estructura del PIT o de la misma UJAT, a través de una serie de repeticiones y sustituciones; esto indica una ruptura en la estructura tradicional del Programa. El alumno deja de ser el principio de organización de la estructura que limitase el juego de la estructura. Desde la óptica de Derrida, el estudiante ya no es el origen ni el fin de la educación, su presencia como actor ya no es fundante de la estructura. Todo esto es desplazado por las necesidades del mercado.

La coherencia expresa la fuerza de un deseo, porque la UJAT cumple



Orchestra, del proyecto “Lo clásico y lo no tan clásico en la arquitectura”.

Para el docente significa, más que un objetivo académico, la permanencia en la institución y para el alumno, sólo una garantía en sus trámites académicos.

su objetivo de aseguramiento financiero al cumplir con los indicadores de calidad. Se considera que el discurso institucional es un “debería ser”, porque contrasta con las experiencias concretas.

En este tenor, se configura una contradicción entre los diversos centros que deriva en un desfase entre el deseo y la realidad, que ha dado como resultado que no se alcance la eficiencia deseada en el Programa y que los actores que intervienen en él armen un juego de conveniencia, de

acuerdo a los datos aportados por Baños. La concepción de la función tutorial es la de una tarea pragmática, en la que parecen estar ausentes los sujetos educativos a los que va dirigido. Abrir el juego a los actores posibilitaría no buscar el origen que oriente, ni el centro que organice, sino intentar ir más allá, incorporando los imaginarios y realidades de todos los actores y considerar todas las circunstancias. El fin no son sólo los alumnos, también los actores y factores del contexto de cada institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANUIES. *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. México, ANUIES, 2000. 1ª. Reimpresión. Pp. 152-215.
- Baños Everardo, Maritza Concepción. “Funcionalidad del Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco: Caso Licenciatura en Comunicación”. Tesis. Cd. Victoria: Universidad Autónoma de Tamaulipas, 2011.

- Delors, Jaques. *La educación encierra un tesoro*, México. UNESCO. 1997
- Derrida, Jacques. “La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas”, *La escritura y la diferencia*, Editorial Anthropos: Barcelona, España, 1989: 383-401.
- Piña Gutiérrez, José. II Informe de labores, Villahermosa, UJAT. 2014
- UJAT Modelo Educativo Flexible, Villahermosa, UJAT. 2005
- UJAT Evaluación del Programa Institucional de Tutorías, Villahermosa, UJAT. 2012
- UNESCO. (1997) *Recomendación Relativa a la condición del personal docente de la Enseñanza Superior*. París. UNESCO. 1997
- UNESCO. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. “La Educación Superior en el siglo XXI. Visión y Acción”. París. UNESCO. 1998
- López, Ortega Araceli. Primer Foro Institucional de Tutorías. Guadalajara, UDG. 2003
- <http://www.anui.es.mx/> Consultado en abril de 2014.
- http://www.archivos.ujat.mx/2011/dese/PIT/1_REGLAMENTO_PROGRAMA_INSTITUCIONAL_TUTORIA.PDF Consultado en abril de 2014.