

La imagen de los mexicanos en Hollywood

DOI: 10.19136/cz.a15n31.5656

María José Cortes García*

Resumen

Este artículo tiene como objetivo analizar la representación del mexicano en los filmes de Hollywood en la última década que son tres a mi elección: *Un Impulsivo y loco amor* (1997), *Espanglish* (2004) *Babel* (2006) y dos de antecedentes: *Que Viva México* (1932), *Viva Zapata*, (1952) con el propósito de observar si las representaciones han cambiado conforme los años y para responder a la interrogante: ¿Por qué Hollywood nos representa de esta manera? Tomando en cuenta

tres aspectos importantes en cada personaje mexicano que se encuentre en los filmes: La personalidad, el físico y la vestimenta.

Palabras Clave: Hollywood, mexicanos, Estereotipo, Representaciones Sociales, Cine

Abstract

*The purpose of this article is to analyze the representation of Mexicans in Hollywood films in the last decade, which are three of my choice: *Un Impulsivo y loco amor* (1997), *Espanglish**

*(2004), *Babel* (2006) and two of antecedents: *Que Viva Mexico* (1932), *Viva Zapata* (1952) , with the purpose of analyzing if the portrayals have changed over the years, and to address the specific question: *Why does Hollywood**

Keywords: Hollywood, Mexicans, Stereotypes, Social Representations, Cinema.

*Egresada de la Licenciatura en Comunicación por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, actualmente estudia la maestría en Arte Digital. Ha trabajado en CORAT (Comisión de Radio y Televisión de Tabasco) Edición de cápsulas y noticias diarias y en TV UJAT como conductora de Televisión y Voz en Spots de Radio. Correo electrónico: oficialmariajc@hotmail.com

Introducción

En este artículo se presenta la imagen que el cine Hollywoodense muestra de los mexicanos, analizando cinco películas con muchos años de diferencia entre cada una para observar tres aspectos de interés para la investigación: Personalidad que se refiere a las cualidades que conforman el modo de ser y el comportamiento de una persona. Vestuario siendo lo principal para vestir a los diferentes personajes de acuerdo con la visión de los directores y/o escritores del proyecto. El vestuario se compone esencialmente de todos aquellos trajes, vestidos y ropajes que caracterizan a los personajes de la obra en cuestión y que ayudan a generar una idea más completa de lo que se está representando y el físcico que alude a lo corporal o a la constitución exterior de un individuo. Junto con la teoría de las representaciones sociales, para entender el origen de esta imagen. ¿Por qué Hollywood nos representa de esta manera? ¿Podría ser la influencia de la migración en Estados Unidos? Ya que realmente es el 43.9% de nuestra población según el Centro de Investigación en Política Pública vive en pobreza y

según BBC News “De una población de casi 57 millones de latinos en EE. UU., más del 63% es de origen mexicano, es decir, más de 36 millones de personas”.

Antecedentes de los mexicanos en el Cine Hollywoodense

El cine ha existido desde 1895, y ha sido una forma de proyectar el mundo real en una pantalla, en otros casos un mundo fantástico, así como también una combinación de ambas. México es uno de estos casos, pues se ha usado su imagen para formar parte del mundo hollywoodense. Cómo se proyecta su imagen es resultado de cómo es visto, es importante conocer la visión del extranjero sobre México y sus ciudadanos. *¡Viva Zapata!* es un largometraje de 1952 dirigido por el cineasta estadounidense Elia Kazan, en el cual se interesa por retratar la cultura y la política desde el México prehispánico hasta el periodo revolucionario. La trama de la película muestra un México campesino cansado de la corrupción, con sus tierras arrebatadas siendo ignorados por su presidente Madero, después de tanta insistencia por parte del campesino, el presi-

dente le contesta “Lo veré cuando tenga tiempo... tengan paciencia”, al fondo de la habitación, detrás de muchos campesinos se escucha una voz que dice sin miedo “hacemos el pan con trigo, no con paciencia y la paciencia no derribará una alambrada con vigilantes” una respuesta de Emiliano Zapata.

Una escena que proyecta a una autoridad desinteresada por las necesidades del pueblo y un hombre sin miedo a levantar la voz; después de esta confrontación el presidente encierra en un círculo el nombre de este hombre. ¿Qué quiere decir esto? Quien alza la voz ante las injusticias del gobierno será cazado como animal hasta ser derribado. Ya que Díaz no pudo lograr vencer a Zapata y a su ejército decidió dejar México en manos de Madero teniendo al General Huerta como su apoyo, una conversación entre ellos dos sobre Zapata, siendo un retrato mismo del gobierno mexicano.

“El ratón puede ser manipulado, el tigre hay que matarlo” refiriéndose a Zapata como el tigre, dice el General Huerta a lo que el presidente Madero le responde “Yo no mato a los míos”, “Ya aprenderá” contesta Huerta.

Al gobierno no le gusta que el pueblo se rebele y una prueba de ello en perspectiva ciudadana es en una escena entre dos ciudadanos sobre el presidente Porfirio Díaz donde se cuestionan:

“¿Quién me preguntó si queríamos a Porfirio Díaz por 34 años?”

Su amigo le contesta

“Nadie nos preguntó”

Entonces ¿Cómo era la visión de Hollywood del gobierno mexicano en 1952? La visión del cineasta estadounidense sobre nuestro gobierno, corrupto que no soluciona los problemas de sus ciudadanos, que ven como una amenaza a quienes levantan la voz. No protegen a los suyos sino se deshacen de ellos si no pueden manipularlos. El poder de la autoridad puede consumir y cambiar a cualquiera, así como al final de la película se muestra cómo Zapata llega a ser presidente tras el asesinato de Madero causado por el General Huerta. Zapata como presidente, recibe a un grupo de campesinos enojados porque sus tierras fueron arrebatadas por Eufemio, el hermano de Zapata, el cual luchó junto a él contra Porfirio Díaz cuando sus

tierras fueron arrebatadas. Ante ello, el presidente contestó que le tuvieran paciencia que él lo vería cuando tenga tiempo. Un campesino levantó su voz al no estar de acuerdo con esperar. Zapata le pregunta su nombre y procede a dibujar un círculo sobre él. Coinciden la misma situación con la escena inicial y final.

Durante el largometraje describen al mexicano ciudadano y lo proyectan de diferentes maneras.

Primera Imagen

“...Son unos holgazanes, si no están robando están durmiendo y si están despiertos están borrachos”: palabras dichas por un jefe sobre sus trabajadores. El mexicano flojo, criminal y borracho. Está imagen es vista varias veces durante la película, el mexicano que busca cualquier pretexto para celebrar y emborracharse, machista viendolo a la mujer como un objeto no digno del respeto, levantando sus faldas, violaciones.

Segunda Imagen

El mexicano trabajador, fuerte, con bigote, junto con su pistola que exige justicia y si no la recibe actúa con mano propia, el

buen amigo que saca de líos a sus compañeros, agradecido con quien le brinda ayuda, la importancia de la familia, aquel mexicano divertido.

Tercera imagen:

La mujer mexicana

Mujer fuerte pero sumisa, con trenzas y vestidos largos, siempre bajo la autoridad del hombre y el matrimonio, respetable si es alguien que está siempre de rodillas en la iglesia, ama de casa quien solo teje, cocina, limpia y sus deseos no son escuchados, pero a la vez gran ayuda en la lucha contra el gobierno bajo su imagen de mujer débil.

Todas estas imágenes son muy parecidas a lo que proyecta años antes el director soviético Sergei Eisenstein en su documental *¡Que viva México!* (1930) basada también en épocas del Porfiriato, comenzando con una serie de escenas sobre el arte y fauna del país, siendo una especie de documental antropológico, mostrando las tradiciones y costumbres del pueblo de Tehuantepec. Como el centro del primer capítulo una boda tradicional entre una pareja indígena oaxaqueña, cómo la religión cumplía un papel

importante en los pueblos mexicanos para después dar un giro inesperado en el capítulo “Magüey”, el cual muestra el proceso de extracción de hidromiel del corazón de la planta de magüey para preparar tequila; mostrando la explotación de los trabajadores, la joven pareja a punto de casarse es invitada por el jefe a una fiesta llena de borracheras pero la diversión termina con la novia siendo abusada por uno de los invitados desatando la furia del novio quien es castigado, sus amistades planean en vengarse de los causantes sin contar que tienen la ayuda del poder de Porfirio Díaz quien será el causante de todos los abusos que sufren los trabajadores de la hacienda. Cansados de la violencia y corrupción de parte del gobierno, un pueblo indígena levanta su voz lo cual causa muchas muertes injustas de sus compañeros siendo esto lo que desataría la revolución mexicana. Aunque este largometraje nunca se finalizó, se puede entender claramente la imagen que este cineasta se llevó de México.

Podemos observar con estos dos largometrajes que la imagen proyectada es la misma, un

México lleno de corrupción por sus autoridades, violencia, pobreza extrema, machismo, clasismo, la religión es parte importante de la sociedad.

Hipótesis

En las cintas filmográficas a analizar encontraremos una imagen estereotipada del mexicano que se ha establecido durante décadas, confirmando que la imagen del mexicano y de México, ha sido marcada por el cine hollywoodense sin actualización en nuestras diferentes realidades. Incluso pasa a ser ridiculizada y exagerada con fines de entretenimiento.

Metodología

Dado que el objetivo de la investigación será analizar la imagen de México en Hollywood, se recurrió a un diseño no experimental que se aplicará de manera transversal, considerando que el tema de investigación tiene un sustento teórico suficiente. Se procedió a realizar una investigación de tipo descriptivo para conocer a fondo la imagen de México en Hollywood así también, cómo afecta el Marketing de México denominado como Marca País. Se utilizó como instrumento y

técnica una matriz de contenido ya que se consideró importante clasificar los aspectos que se interesaba analizar en los largometrajes tales como Personalidad, Vestimenta, Físico, etc. En las películas *Que Viva México* (1932), *Viva Zapata*, *Un Impulsivo y loco amor* (1997), *EspanGLISH* (2004) *Babel* (2006). La investigación se diseñó bajo el planteamiento metodológico del enfoque cuantitativo puesto que éste es el que mejor se adapta a las características y necesidades de la investigación.

Representaciones sociales

¿Cómo es el mexicano de acuerdo con las Representaciones Sociales? En la sociedad mexicana existen dos grupos de personas, aquellas que son conservadoras, es decir que bloquean la posibilidad de la existencia de una gran diversidad de comportamientos, y liberal, que son aquellas que viven en la realidad de la diversidad.

El grupo conservador sigue basando su vida en la religión de mano del machismo, y que toda acción y opinión que emite, es con el pensamiento de lo que es aceptable y normalizado por

ambas siendo nada diferente a lo que era desde la construcción de nuestra sociedad, las cuales son distintas a dos grupos: La otra parte de México y resto del mundo. Estas representaciones constituirían el campo psicológico interno (Galam y Moscovici, 1991) que delimita los grados de libertad que tendrán los sujetos a la hora de tomar decisiones y actuar.

Un ejemplo puede ser la legalización del aborto, el grupo conservador opinará con la influencia de sus creencias religiosas rechazando cualquier otro pensamiento, no saldrá de su privilegio. Mientras el liberal expresará su opinión basada en diferentes perspectivas como las de salud, sociales y económicas. No se queda con lo que cree sino que explora todas las situaciones posibles incluso en las que nunca llegaría a estar.

De igual manera, en una situación más social, si una mujer decide juntarse con su pareja, este grupo conservador lo verá como una ofensa hacia ella misma y hacia su familia, ya que una mujer respetable en su mente es alguien quien sigue las reglas de Dios casándose

primero. El machismo en esta situación entra en el momento que el peso cae sobre la mujer, las ofensas y prejuicios son sobre ella mientras el hombre no es juzgado. Porque esa es la cultura que se les inculcó a este grupo, es lo que conocen, es con lo que se sienten cómodos.

En cambio para el grupo liberal, esta decisión sería lo normal para conocer a la pareja antes de contraer un compromiso como el matrimonio o simplemente la unión religiosa no es parte de su cultura y no ven necesario este compromiso emocional.

Pero no se quiere decir que este grupo no tiene cultura propia ni que no comparte tradiciones, de hecho este grupo nació dentro del grupo conservador lo cual significa que en algún momento compartió los mismos pensamientos, la diferencia es que los liberales salieron de su zona de confort, siendo un grupo que detuvo la vida que conocía para analizar detenidamente las situaciones, opiniones y acciones con las que empezó a no estar de acuerdo y cuestionar las mismas. Esa es la palabra que diferencia los gru-

pos, el cuestionar la vida que han tenido. ¿Es esto como debe ser o simplemente es como creen que debe ser?

El concepto de representación social también se basa en la circulación de la información disponible al interior de los grupos y en las comunicaciones informales de sus miembros, presentando por ello un carácter dinámico y diverso, y permitiendo justificar ciertos rumbos de acción (Echebarría, Fernández y González, 1993; Echebarría y Álvarez, 1996) y coordinar las acciones de los individuos con las de su grupo mediante un proceso de reconstrucción de los objetos sociales (Jodelet, 1986). Siendo esta la razón por la cual el grupo conservador tiene miedo de salir de su zona de confort, los liberales han tenido la grandiosa herramienta del internet lo cual les ha permitido conocer otras culturas, pensamientos, situaciones que han sido la razón de su cuestionamiento, y una oportunidad para analizar y reflexionar. Oportunidades que el grupo conservador no tuvo pero estando en una actualidad rodeada de tecnología este grupo ya tiene la oportunidad de

hacerlo; su problema es que no están abiertos a las diferentes realidades, no existe una reconstrucción para ellos porque en su pensamiento no hay nada que reconstruir pues todo es como debe ser.

A. La identidad social

La Teoría de las Identidades Sociales (TIS) analizadas por el psicólogo social Henry Tajfel, es planteada como el autoconcepto de una persona que está formado en una gran parte por su identidad social. Esto es el “el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia”. (Tajfel, 1981).

En la teoría original, se propone que el comportamiento social de una persona varía a lo largo de un continuo unidimensional dividido por dos extremos: intergrupales (cuando el comportamiento está determinado por pertenecer a diferentes grupos o categorías sociales) e interpersonal (cuando el comportamiento está determinado por las relaciones personales con otras personas y las características personales.).

En la Teoría de la Prueba Social, también se supone que los individuos tienden a ganar una autoestima positiva. Esto se satisface en un entorno intergrupales maximizando la diferencia entre el grupo interno (el grupo en sí) y el grupo externo (el "otro" grupo) en términos de reflejar o apoyar positivamente al grupo interno. Relacionando la teoría con las películas que fueron analizadas, la cultura mexicana que atribuye a nuestra personalidad, creencias y demás ha sido formada durante varios años como menciona Pérez (2012) “La identidad mexicana es una realidad que se nutre de los pequeños actos cotidianos que realiza cada niño, joven o anciano, ya sea hombre o mujer. Los mexicanos se identifican en el entramado social fincado en las múltiples interrelaciones de los diversos grupos humanos”. Demostrando en las películas muchas representaciones recurrentes a nuestra cultura desde la vestimenta hasta nuestra personalidad, ya que en las representaciones mexicanas en las películas son personas nacidas en México que eventualmente emigran a otro país, llevándose consigo las tradiciones en todos sus aspectos.

Representación de los Mexicanos en Hollywood del siglo XXI

Las películas que fueron analizadas para este apartado fueron *Un impulsivo y loco amor* (*Fools rush in*, Andy Tennant 1997), *EspanGLISH* (*Spanglish*, James L. Brooks 2004), *Babel* (Alejandro González Iñárritu, 2006). Algunos de los aspectos de interés para la investigación, fueron la personalidad del personaje interpretado por los actores representando un personaje mexicano, así como el vestuario utilizado en la construcción del personaje y los escenarios en donde se encuentran.

En *Babel*, Amelia, una señora mexicana de estatura pequeña, tez morena clara con cabello oscuro y complexión robusta, trabaja en una casa de estadounidenses cuidando a los niños pequeños, asiste a la boda de su hijo en Tijuana en la cual se pueden observar ciertas situaciones importantes en la cultura mexicana como cuando a los novios se les pide dar la mordida al pastel, las cumbias de fondo mientras los adultos bailaban y los niños corrían, los amigos tirando al aire al esposo, llega la madrugada y la fiesta seguía, todos estaban alcoholi-

zados, incluso muestran la escena de una mujer siendo “mala copa” y sus amigas cal-mándola, son aspectos de la personalidad mexicana que hemos visto a lo largo de nuestra vida; Mientras que en *Un impulsivo y loco amor* (1997), Isabel, la mexicana de tez morena claro y cabello oscuro se enamora del estadounidense y en un momento llega a expresar cómo en su familia mexicana la religión es muy importante, el respeto a la iglesia se nota mucho en la identidad de la familia, al igual que sus actitudes machistas viendo a Isabel, la hija menor, como su propiedad, que al casarse se la “roban” de su padre. Al ser una familia conservadora, sus padres se sienten defraudados de su hija, que es una pecadora por haberse embarazado; dentro de su casa no faltaba alguna figura religiosa. En un momento de la película nos muestran las diferencias de las familias mexicanas y las estadounidenses, siendo los mexicanos integrantes de familias muy grandes con más de tres hijos, muchos primos y tíos; son festeiros, ruidosos pero el amor y la familia son lo más importante, siempre ayudándose, apoyán-

dose, también la hospitalidad con otras personas y recibíendolos como familia. En *EspanGLISH* (2004), el director James Brooks proyecta una historia en la cual Flor Moreno es una madre divorciada en México e inmigrada en los Estados Unidos con su pequeña hija Cristina, en busca de una vida mejor. La prima de Flor, que ya vivía en los Estados Unidos, la ayuda a encontrar un apartamento y dos puestos de trabajo de baja remuneración. Flor junto a su hija Cristina, ambas de tez morena clara con cabello oscuro, emigran a Estados Unidos en busca de una mejor vida económica que en México no encontraron. La actriz española que interpreta a un mexicana en esta película, tiene un vestuario muy simple, vestidos o conjuntos muy fresco, nada extravagante. Por lo que se observa durante la película es una mujer que no sabe inglés y se comunica a través de su hija, se reconoce que Flor tiene una personalidad muy familiar, es decir reconocible. Flor es una madre que hace todo por su hija, la familia para ella significa todo, Flor antes de ser mujer es madre. En una escena donde están madre e hija

en un restaurante la mesera se acerca a comentarle que a unos caballeros les gustaría invitarle una bebida, Flor sin saber inglés, muy enojada, pide su hija todo lo que ella quiere que los caballeros sepan, la hija, Cristina, muy apenada duda traducir hasta que Flor le da una simple mirada que hace que Cristina obedezca, acción que quizá muchos de los mexicanos puedan sentirse familiarizados, demostrando que Flor es una madre firme con su hija.

En *Babel* y en *Un impulsivo y loco amor*, tenían muchos aspectos similares; se muestran lugares muy desérticos, hogares de clase baja en los cuales hacen pequeñas reuniones que terminan siendo muy grandes con bastante familia y amigos, representando aspectos muy culturales o quizá comunes en nuestra vida mexicana.

Dos aspectos que se pueden notar en las tres películas, fueron el físico de los actores que interpretaban un personaje mexicano siempre de tez morena y cabello oscuro. En las vestimentas de los personajes, nada lujoso, nada a la moda, siempre se les veía con atuendos simples, incluso las vestimen-

tas de las mujeres se veían mandadas a hacer con alguna costurera o quizá hechas por sí mismas como Flor, que en algunas escenas se muestra su agilidad en la costura, el atuendo de los hombres era diferente pero igual de simple incluso entraban en el estereotipo, los jóvenes unos pantalones de mezclilla con camisas de cuadros estilo rancharo, con botas y algunos con sombrero, en una situación similar que tienen en común son los migrantes ilegales, en cada película, se menciona o se observa cómo siendo mexicanos tuvieron que emigrar a Estados Unidos en busca de una mejor vida.

Proyectando a los mexicanos como personas de personalidad alegre que llevan el evento por horas con muchísima comida, risas, peleas, también como personas que gustan demasiado de las bebidas alcohólicas pero trabajadoras que están dispuestas a dejar su vida atrás en el país que los vio nacer para buscar una mejor vida para su familia y para sí mismo en un país diferente, con madres religiosas, sobreprotectoras, estrictas, con familias grandes y unidas que reciben a cualquier

persona con mucho amor y hospitalidad a su familia.

Resultados

Los resultados obtenidos del análisis realizado a las tres películas se presentan a continuación considerando tres aspectos principales, la personalidad, el vestuario y el físico. La personalidad de la mujer que se presenta como alguien conservadora en una perspectiva religiosa, es decir por sus creencias, excelentes cocineras quienes son las encargadas de atender y servir en las reuniones familiares, muy sociales y platicadoras, madres protectoras, firmes con sus hijos como fue anteriormente mencionado con Flor (*Spanglish*, 2004) donde con solo una mirada a su hija demanda autoridad, supersticiosas que creen en las señales de la vida. La personalidad del hombre se presenta como alguien duro pero a la vez muy divertido que le gusta burlarse de los demás, es la cabeza de la familia, un ser trabajador que está dispuesto a mudarse a otro país por el bien de su familia, aunque posee ciertos pensamientos y actitudes machistas conservadoras (como se obser-

va en *Un impulsivo y loco amor*) cuando el padre de Isabel se entera que su hija se casó a escondidas y le dice al esposo estadounidense que como se atreve de robarse a su hija, como si ella fuese un objeto de su propiedad. Lo que también puede ser complementado con la sobreprotección. En ambos, mujeres y hombres, se presentan como personas que les gusta mucho festejar, que les gusta bailar, consumir alcohol, comer y convivir con la familia, personas que les gusta ayudar a los demás y recibirlos en su casa como alguien más de la familia.

El segundo aspecto, el vestuario, considerado como aquel que tiene como principal función vestir y decorar a los diferentes personajes de acuerdo con la particular visión de los directores y/o escritores de la obra. El vestuario se compone esencialmente de todos aquellos trajes, vestidos y ropajes que caracterizan a los personajes de la obra en cuestión y que ayudan a generar una idea más completa de lo que se está representando. Se observó que normalmente en el rol de las mujeres se les veía con ropa fresca como vestidos que pare-

cían haber sido hechos por ellas mismas o por una costurera, igualmente utilizaban sandalias o zapatillas, en el caso de Isabel (*Un impulsivo y loco amor*) se le observaba con vestuarios más modernos y juveniles, adecuados a la época y su edad, como faldas, tops, vestidos y abrigos. Y en los hombres variaba en la edad y situación, en señores eran camisas de cuadros manga larga junto con pantalón de mezclilla, botas y en ocasiones sombrero, en los jóvenes eran playeras básicas junto con pantalón de mezclilla a excepción de ser un evento importante se vestían como los señores.

El último aspecto, el físico que se considera como lo que alude a lo corporal o a la constitución exterior de un individuo. Los rasgos físicos, por lo tanto, son las propiedades, particularidades o cualidades que pueden observarse en el cuerpo de una persona. El color de los ojos y del cabello, la contextura y la altura, por ejemplo, son rasgos físicos.

En las tres películas que se analizaron, se puede observar que en ambos roles en mujeres como en hombres sus dos rasgos iguales son su tez morena, su

cabello y ojos oscuros, en su cuerpo varía, las mujeres jóvenes son delgadas, pero con curvas, en su mayoría las señoras son de altura baja y con sobrepeso, alguna son muy delgadas, los hombres jóvenes se ven en una condición física deportiva, fuertes y en otros casos muy delgados, los hombres de mayor edad son de estatura promedio, con una barriga.

Conclusión

Con el apoyo del libro *la Psicología del mexicano* escrito por Juan David Pérez y el análisis de los largometrajes mencionados, se pudo analizar que la imagen que se proyecta del mexicano y de México es verídica en el sentido que Hollywood se enfoca en proyectar aspectos reconocidos del mexicano siendo la personalidad del mexicano, bastante fiestera con una fascinación de convivir con amigos y familia mientras comen deliciosos platillos hechos por las mujeres de la familia acompañado de alcohol. Son muy divertidos, ruidosos y alegres, pero con carácter fuerte, las mujeres son firmes, sobreprotectoras, pero son muy conservadoras debido a su fe y los hombres debido a sus pensa-

mientos machistas, pero también son muy trabajadores, amables, reciben a todos en su casa como parte de la familia ya que para ellos eso lo más importante, el dar todo por su familia, incluso migrar de su país para darles una mejor vida. La vestimenta en las mujeres suele ser con vestidos sencillos normalmente con estampados, son vestidos hechos por sí mismas o costureras, utilizando sandalias y/o zapatillas. En cambio los hombres usan camisas de cuadros manga larga con pantalón de mezclilla o una camisa de tirantes gruesos, color blanco junto con sombrero y botas. En los rasgos físicos ambos roles comparten ciertos rasgos como la tez morena, los ojos y cabello oscuro. Las mujeres jóvenes son delgadas con muchas curvas al igual que las mujeres mayores, pero en su mayoría son de altura baja con sobrepeso. Los hombres jóvenes tienen un cuerpo deportivo y fuerte, en su minoría son muy delgados, en los hombres mayores se puede observar una gran barriga y vello facial, como el famoso bigote que caracteriza al mexicano. Siendo una imagen muy establecida del mexicano sin tomar en cuenta

que como sociedad hemos evolucionado y la diversidad que existe en nuestra sociedad, no es tomada en cuenta en la representación de nuestra sociedad y el país ya que llega a ser muy anticuada, pero quizá es porque solo se enfocan en ciertas comunidades de la sociedad mexicana, es decir los migrantes. Tomando en cuenta que la imagen que se presenta en películas de los años 50 es igual a las esta década, lo cual podemos confirmar a través del análisis realizado en las tres películas de esta década siempre se menciona la migración y sus personajes tienen una historia inspiradora de buscar una me-

yor vida fuera de su país natal, destacando que muchas cosas son muy generalizadas cayendo en el estereotipo, una imagen en la que quizá no todos los mexicanos puedan reflejarse ya que en estos largometrajes se puede observar claramente que se enfoca en la comunidad mexicana de bajos recursos que tiene que migrar a estados, tomando en cuenta la influencia sobre la información anteriormente mencionada por BBC News la cual expresa el porqué la imagen que exponen de México y los mexicanos son personas de bajos recursos que migran a Estados Unidos por una mejor vida llevándose con ellos

nuestra cultura, personalidad, actitudes porque son nuestra representación en otro país, por eso lo que vemos quizá no aplique del todo en la sociedad mexicana pero definitivamente podemos compartir la experiencia.

REFERENCIAS

- Bembibre, C. (agosto, 2009). Definición de Vestuario. Definición ABC. Desde <https://www.definicionabc.com/general/vestuario.php>
- Brooks L, J. (Director) (2004). *EspanGLISH* [Película]. Gracie Films
- Echebarría, A. y J. Álvarez (1996): «Representaciones sociales de la democracia y el sistema electoral: estudio comparativo entre México y el País Vasco». *Revista de Psicología Social*, 11 (1).
- Eisenstein, S. (Director) (1932). *Viva México* [Película]. Mexican Film Trust
- Fundación Canfrac. Recuperado en (Junio, 2022) de <https://www.fundacioncanfrac.org/2015/02/24/conocete-a-ti-mismo-personalidad/>
- Iñárritu, A. (Director) (2006). *Babel* [Película]. Central Films

- Jodelet, D. (1986): «La representación social: fenómenos, concepto y teoría». En S. Moscovici (editor): *Introducción a la psicología social*. Barcelona: Paidós.
- Kazan, E. (Director) (1952). *Viva Zapata*[Película]. 20th Century Fox
- Lovera, P. (Febrero, 2019). Mexicanos en Estados Unidos: las cifras que muestran su verdadero poder económico. BBC News Mundo <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46705825>
- Moy, V. (Febrero, 2022). Las cifras más recientes de pobreza. IMCO <https://imco.org.mx/las-cifras-mas-recientes-de-pobreza/>
- Pérez, J. (2012). *La Psicología del Mexicano*. (Editor) Red Tercer Milenio. Estado de México https://www.aliat.click/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Psicologia_del_mexicano.pdf
- Pérez, P. Gardey, A. (2019). Definición de rasgo físico. <https://definicion.de/rasgo-fisico/>
- Ruíz, L. (marzo, 2019). *La Teoría de la Identidad Social: características y postulados. Una teoría sobre cómo aparece el sentimiento de pertenencia al grupo y su vínculo con la autoestima*. <https://psicologiaymente.com/social/teoria-identidad-social>
- Spanglish. Wikipedia. Recuperado en (Agosto, 2022) de [https://es.wikipedia.org/wiki/Spanglish_\(pel%C3%ADcula\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Spanglish_(pel%C3%ADcula))
- Tennant, A. (Director) (1997). *Un Impulsivo y Loco Amor* [Película]. Columbia Pictures Corporation

