

LA PERFILACION CRIMINAL Y SU METODO DE ESTUDIO ANÁLISIS DESDE LA PSICOLOGÍA CRIMINAL

CRIMINAL PROFILE AND ITS METHOD OF STUDY ANALYSIS FROM CRIMINAL PSYCHOLOGY

**Artículo Científico Recibido: 12 de abril 2019 Aceptado: 20 de mayo de
2019**

Juan Carlos de León Pérez¹

Juan_deleonp@my.uvm.edu.mx

RESUMEN: La psicología criminal es una disciplina que fusiona Psicología y el Derecho penal. El objetivo de la perfilación criminal es proporcionar a las autoridades policiales una evaluación psicológica del sospechoso y proporcionar estrategias y sugerencias que puedan utilizarse en el proceso de entrevistas dentro de la etapa de Investigación. Además de ayudar a las autoridades policiales y fiscales Penales a resolver crímenes o analizar el comportamiento de los delincuentes, a los psicólogos criminales también se les pide que proporcionen su testimonio ante los tribunales.

ABSTRACT: The Criminal psychology is a discipline that merges psychology and criminal justice. The goal of criminal profiling is to provide law enforcement with a psychological assessment of the suspect and to provide strategies and suggestions that can be used in the interviewing process. In addition to helping law enforcement and Prosecutor solve crimes or analyze the behavior of criminal offenders, criminal psychologists are also often asked to provide expert testimony in court.

¹ Profesor Investigador de la Facultad de Derecho de la Universidad del Valle, Campus Villahermosa y Presidente del Colegio de Abogados Tabasqueños, Lic. Benito Juárez García A.C.

PALABRAS CLAVE: psicología criminal, perfilación criminal, asesinos seriales, victimología.

KEYWORDS: Criminal psychology, criminal profiling, serial killer, victimology.

SUMARIO: Introducción, Psicología Criminal, Análisis Psicosocial de la Agresión, La perfilación criminal y su método de Estudio, Clasificación de los Asesinos seriales, Asesinos organizado y desorganizado.

I. INTRODUCCIÓN

Criminalística en sentido amplio significa "Investigación Criminal".²

"Es la parte de la Criminología que se ocupa de los métodos y modos prácticos de dilucidar las circunstancias de la perpetración de los delitos e individualizar a los culpables".³

"Es el conjunto de procedimientos aplicables a la investigación y al estudio del crimen para llegar a la prueba"⁴ (Manzanera. – Doctrinista especializado en la Criminología)

"La Criminalística es el arte y la técnica de la Investigación Criminal" (JEAN NEPOTE)

Es un arte porque la parte del ser humano sigue siendo esencial. En la Investigación Criminal el hombre investigador se enfrenta al hombre criminal. Intervienen todos los elementos del acercamiento, del contacto, de descubrimiento, de la personalidad que responde a un sentido particular: el del Arte de Investigar.

En esta ocasión exploramos una ciencia auxiliar que es la Psicología Criminal y su método; ellos nos adentrarán al estudio de la Perfilación Criminal, que es técnica por ser una serie de elementos teóricos y prácticos que pueden aprenderse y repetirse tratando asuntos concretos no siendo iguales ninguno, en las siguientes paginas encontraremos a groso modo lo que debe entenderse por dicha técnica, exploraremos las tesis clásicas de la agresión para arribar a los tipos de perfilación criminal existentes y conocer algunas

² Locard Edmundo, *tratado de Criminología*, 10 ed.(Lyón: Maxtor. 2010) p. 6

³ Guzmán Carlos, *Manual de Criminología*, (Buenos Aires: La Rocca. 2011) p.23

⁴ Rodríguez Luis, *Criminología*, 9 ed. (México: Porrúa. 1999) pp. 3-6.

La perfilación criminal y su método de estudio

de las variantes en la sistematización de las experiencias con respecto a los asesinatos seriales organizados y desorganizados.

II. PSICOLOGIA CRIMINAL

La psicología criminal, es la parte de la psicología que estudia el comportamiento del delincuente; y pretende estudiar el modo de conducirse del criminal en cuanto esta conducta es expresión de su vida anterior.

Por ello, vamos a estudiar todo el proceder del delincuente; pero es claro que lo que más nos interesa del mismo es su conducta criminal, entendiendo dicha expresión en sentido amplio: todo actuar que está relacionado con su vida como delincuente.

Esta preferencia por el proceder criminal es debida a que allí, precisamente, es donde tendremos que encontrar posibles diferencias existentes entre el delincuente y el que no lo es, ya que el acto criminal es expresión de una personalidad; *"precisamente por ello lo cometen ciertos hombres, mientras que otros, incluso en las mismas circunstancias, se comportan según la ley; esto es, que el acto criminal es significativo, aunque lo sea en diverso grado"*.⁵

III. CUESTIONES CONCEPTUALES

La agresión es cualquier forma de conducta dirigida a dañar o injuriar a otro ser vivo, que está motivado a evitar tal trato. Se incluyen conductas que teniendo la intención de provocar un daño fracasan en lograr este objetivo, y se excluyen aquellas que provocan daños sin tener intención. La intención es el elemento central de la definición.

Según Jiménez de Asua⁶ Existen dos tipos:

1. Agresión afectiva u hostil: Se refiere a las acciones cuyo fin último es provocar un daño. Ejemplo: asesinato por venganza.

- Se considera impulsiva y dirigida por la ira

⁵ Rodríguez Luis, *Criminología*, P 364.

⁶ Jiménez de Asua Luis, *Psicoanálisis Criminal 2da.ed* (Madrid: Editorial Díaz de Santos. 1982) P. 129

- No hay consecuencias más allá de la propia venganza
- Es reactiva, precedida por una instigación previa
- Es más irracional que la instrumental

2. Agresión instrumental: Se refiere a las acciones dirigidas a conseguir algún objetivo o un fin que no es un daño en sí mismo, siendo el daño un medio para conseguir algún otro fin; sea el sometimiento de la víctima, colaboración o un beneficio de cualquier tipo. Ejemplo: robos con extrema violencia.

- Se realiza tras anticipar consecuencias reforzantes o para evitar un castigo.
- No precisa de estímulos instigadores previos.
- Es deliberada, racional y no guiada por la ira.

La distinción entre la agresión hostil e instrumental se basa en motivaciones diferentes y sugiere diferencias también en las expectativas de consecuencias, y en los antecedentes situacionales.

Parámetros de la agresión:

- La modalidad de respuesta (verbal o física)
- Su visibilidad (abierta o encubierta)
- El tipo de daño que produce (físico o psicológico)
- La duración de sus consecuencias (transitorias o duraderas)
- Los agentes implicados (individual, interpersonal, grupos)

La violencia es un subtipo de agresión, y se refiere a las formas extremas de agresión física. Consiste en infligir fuerza intensa a seres vivos o propiedades con el propósito de destruirlos, castigarlos o controlarlos.

SUPUESTOS BÁSICOS EN EL ANÁLISIS PSICOSOCIAL DE LA AGRESIÓN

1) El comportamiento agresivo es un comportamiento “normal” que forma parte del repertorio de las conductas habituales de las personas.

Las teorías modernas (evolucionista, etología, sociobiología), defienden el origen innato de la agresión: existen ciertos mecanismos innatos que participan en la agresión.

La perfilación criminal y su método de estudio

Existencia de una conexión cerebral cólera-miedo asociada a ciertas emociones relacionadas con la agresión y relevantes para la supervivencia.

Destaca su valor adaptativo para el ser humano y la propia especie. Las teorías del impulso. Apelan a mecanismos motivacionales: El motivo de hacer daño se produce como reacción a eventos del entorno (los que provocan frustración o dolor). Las teorías biológicas. Apelan a mecanismos motivacionales: El motivo es de satisfacción inmediata. Relacionadas con procesos de activación-inhibición asociados respectivamente a la dopamina (satisfacción urgente) y serotonina (inhibición de la conducta).

Perspectiva evolutiva: Las conductas agresivas entran dentro de la normalidad ya que se encuentran estrechamente unidas al desarrollo evolutivo.

La agresión es una consecuencia conductual de la adquisición de nuevas habilidades físicas y sociales, siendo fruto de la fuerza recién adquirida y de la creciente autonomía física. Se reduce con la experiencia.

2) La cultura regula el uso de la agresión en las relaciones interpersonales y sociales.

La violencia se transmite culturalmente de generación en generación y lo hace:

- Tanto de forma activa como pasiva,
- Dotándola de significado
- Promocionando que sea más o menos frecuente
- Predominando unas formas concretas de agresión sobre otras
- Modula las condiciones para su ejercicio
- Modula la elaboración de expectativas para sus consecuencias

Dentro de cada sociedad la cultura no es completamente homogénea, sino que coexisten distintos códigos o normas de violencia. Compartir un marco general de normas, valores y actitudes no es incompatible con la existencia de subculturas más proclives a la violencia.

La Subcultura de la violencia: Existencia (dentro de grupos, bandas, colectivos) con condiciones, códigos y manifestaciones específicas donde el uso de la violencia está regulado, legitimado e incluso ritualizado.

Ejemplo: violencia de género, entre bandas, grupos terrorista. En ellas se desarrollan actitudes que promueven la violencia y articulan su práctica con tres actitudes:

1. Actitudes pro-violencia: justifican la agresión y culpabilizan a la víctima
2. Desaprobación de la violencia: - rechazo de la conducta agresiva- evaluación negativa de los agresores
3. Actitudes pro-víctima: reflejan empatía y apoyo hacia las víctimas. La subcultura recurre con frecuencia a los rituales de agresión. Son conductas estereotipadas que ayudan a enfrentarse de manera experta a las dificultades de las situaciones.

Los rituales cumplen dos funciones:

- 1) dan seguridad para enfrentarse a situaciones amenazantes y
- 2) ayudan a prevenir actos de agresividad descontrolada (hipótesis de catarsis).

Los supuestos innato y cultural, provocan una transformación de los significados y manifestaciones de la agresión. Concretamente se tiende al rechazo de ésta en relaciones interpersonales y colectivas, al tiempo que se delega en las instituciones, el control de los procesos de violencia y los instrumentos para tal fin.

IV. TEORÍAS PSICOSOCIALES

Las siguientes teorías reflejan dinámicas sociales que contribuyen al desarrollo y mantenimiento de la agresión. Teoría del aprendizaje social. Aprendizaje Vicario. Propone que la agresión se adquiere, mantiene y desarrolla según los principios del aprendizaje social. Los procesos que explican que el comportamiento agresivo se adquiere por aprendizaje social son dos: El modelado: permite a las personas aprender el tipo de comportamientos apropiados en diferentes situaciones, el tipo de personas con las que debemos comportarnos de una u otra forma y el tipo de consecuencias que tienen ese tipo de comportamientos. Se da el aprendizaje de los comportamientos observados.⁷

⁷ García José Antonio, *Psiquiatría Criminal y Forense, 2da.ed* (Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces S.A., 2002) P. 100-129

La perfilación criminal y su método de estudio

Ejemplo: Experimento de Bandura y Ross. “El comportamiento agresivo se adquiere por aprendizaje social”.

Este factor influye especialmente si el modelo es relevante para el observador. La imitación: mecanismo por el que posteriormente se reproduce la conducta aprendida. El aprendizaje vicario o por observación depende además de:

- Las características del modelo: el grado en que el modelo y el observador son semejantes, la simpatía que despierta y el estatus-poder que ostenta favorecen la imitación de su conducta.
- Las consecuencias de la conducta observada: cuanto más positivas son las consecuencias para el modelo, mayor probabilidad habrá de que el observador incorpore esa conducta.
- La intensidad o cantidad de refuerzo (beneficios), que recibe el modelo alienta el aprendizaje y su imitación (especialmente en condiciones similares y ante interlocutores semejantes a los observados).
- Las conductas agresivas que no van seguidas de consecuencias o son castigadas, reducen la frecuencia de la agresión por parte del observador. Teoría de la escalada de violencia La escalada de violencia, es la dinámica que se genera cuando una vez que se inician acciones agresivas o violentas, la parte afectada tiende a responder con violencia, generándose un intercambio de agresiones sucesivas que tienden a aumentar en frecuencia e intensidad. Por tanto, se cronifican las relaciones hostiles y obstaculizan las posibilidades de alcanzar una solución al conflicto.

La escala de violencia puede iniciarse de dos formas:

- 1) A partir de una agresión aislada, que es seguida de una respuesta agresiva de mayor intensidad y así sucesivamente.
- 2) A partir de repetidas acciones de exclusión social y de humillación hacia una de las partes, que finalmente son respondidas con una violencia de gran intensidad. La espiral el silencio. La agresión pública y silenciosamente tolerada: En el contexto de la agresión, la espiral o conspiración del silencio es el proceso por el que la no intervención y el silencio de los observadores de agresiones, o de actos violentos, son interpretados como una señal de conformidad. De modo que, lo que es sólo opinión de una parte, llega a ser considerado como una manifestación de aceptación generalizada.

Esta situación dificulta la expresión de posiciones contrarias a este tipo de acciones y en este sentido promueve la violencia (la víctima pierde la esperanza de encontrar apoyo y los agresores persisten en su conducta impunemente).

Los observadores se enfrentan a ello de diversas formas: evitan verse comprometidos, dan señales de simpatía a los agresores y justifican sus acciones minimizando la gravedad de lo ocurrido.

ANTECEDENTES DE LA AGRESIÓN:

EVIDENCIA EMPÍRICA

Los factores situacionales y de contexto que participan en el proceso de agresión son:

1. Factores procedentes del entorno físico: Los estímulos físicos y ambientales instigadores de la agresión son de naturaleza aversiva. Los más estudiados son: el ruido, la temperatura ambiental extrema, el hacinamiento y el dolor. Todos ellos tienen en común:

- La subjetividad e interpretación que la persona hace de los estímulos del contexto, es la clave para entender su influencia en la conducta.
- Los mecanismos propuestos para explicar las relaciones entre estos factores ambientales y la tendencia a agredir son similares.

El ruido:

- Lo más estresante es la imposibilidad de predecirlo y la falta de control sobre él
- El ruido continuado tiene un efecto acumulativo que mina la tolerancia a la frustración

El Hacinamiento:

- No es la densidad (número de personas), sino la experiencia subjetiva displacentera, asociada a la densidad. Esta variable que se asocia a la tendencia a agredir.
- Afecta más a hombres que a mujeres.

La temperatura: Teoría de la "*Ley térmica de la delincuencia*"⁸: predice una relación lineal entre temperatura y agresión.

⁸ Lombroso y Von Hunting, efectuaron estudios sobre los tipos de delitos que comete el sujeto activo en relación al clima.

La perfilación criminal y su método de estudio

Estudios posteriores se inclinan por considerar la relación curvilínea entre el clima y la violencia siendo:

- **Clima muy frío: niveles inferiores de violencia**
- **Climas cálidos: niveles más altos de violencia**
- **Climas extremadamente calurosos: con niveles moderadamente altos.**

Otros estudios encuentran una relación en forma de U invertida, entre el afecto negativo (que provoca la combinación de las condiciones de temperatura), y la agresión.

- **Mayores niveles de agresión: condiciones moderadas de afecto negativo**
- **Disminución de tendencia a agredir: afecto escasamente aversivo o extremadamente aversivo.**

El dolor:

Cuando se tiene la oportunidad de dañar, genera mayor deseo de hacer daño incluso a aquellos que no son causantes directos del dolor.

El dolor provoca emociones negativas asociadas a la agresión como irritabilidad y cólera, y estas emociones son mayores cuando se anticipa a la persona, que va a ser sometida a una experiencia dolorosa. 2. Antecedentes motivo-emocionales: a) La frustración como antecedente de la agresión

Hipótesis de la frustración-agresión:

Supone una relación directa entre frustración y agresión. Afirma que la agresión siempre es la consecuencia o reacción inevitable de la frustración. Cualquier estímulo o acontecimiento que obstaculiza o bloquea la consecución de una meta, genera frustración y ésta desencadena inevitablemente una reacción agresiva. La frustración es antecedente necesario para que se de la agresión.

1ª Revisión de Berkowitz.⁹ Propuesta de la activación o arousal: relación indirecta entre frustración-agresión. La activación o arousal es un mecanismo mediador entre

⁹ Whether fight or flight occurs depends on a number of factors. These can include:

- How the individual examines and controls their feelings
- How the individual analyses the situation

In some instances, this process of deliberation may be rather short or may be avoided altogether.

frustración y agresión, que permite concebir la frustración como uno de los muchos factores que de forma indirecta, favorecen la agresión. La energía que aporta la frustración propiciará que las tendencias de acción de cada persona tiendan a manifestarse. La frustración es un caso más entre los estímulos, que por ser activantes y aversivos propician reacciones agresivas. Cualquier estímulo estresante y aversivo podría también provocar agresión.

2ª Revisión de Berkowitz. El afecto negativo: mecanismo por el que indirectamente la frustración puede desencadenar agresión. La frustración desencadena una reacción emocional de cólera caracterizada por manifestaciones expresivo-motoras (enrojecimiento, elevación de la tasa cardíaca, cerrar los puños...), y que mediante procesos de condicionamiento clásico, activan en la memoria un conjunto de cogniciones, experiencias pasadas y guiones de acción relevantes para la agresión.

b) Las emociones como antecedentes de la agresión

Los estados emocionales son importantes variables que intervienen en las interacciones sociales agresivas. Algunas teorías, proponen la existencia de mecanismos innatos, asociados a emociones relevantes para la supervivencia: Ejemplo: "El modelo del cálculo emocional de la agresión":

El mecanismo es la conexión cerebral cólera-miedo. La primera emoción estaría unida al ataque ofensivo y la segunda al ataque defensivo, desencadenando conductas agresivas o de huida. Este mecanismo viene modulado por procesos cognitivos como:

- Procesos de evaluación
- Procesos de control observacional
- Procesos de reevaluación de la situación

Estos procesos permiten el análisis de los costes-beneficios, derivados de las posibles reacciones:

- Ante una situación de cólera, si la agresión es eficaz y sin riesgos altos, se opta por ella.

There is a variety of evidence that supports Berkowitz's theory. People have often been seen to attack a target even if they know that attacking a target can not remove the negative affect - for example, when a motorist attacks his/her car out of frustration.

La perfilación criminal y su método de estudio

- Ante una situación de miedo, se opta por la huida, si nos lleva al éxito. Si la huida no es posible se propicia una conducta de ataque defensivo.

Al margen de estos mecanismos específicos se propone que varias emociones, pueden explicar los efectos de factores de la agresión:

Los afectos negativos (ira, agitación, irritación, estado depresivo), pueden instigar reacciones agresivas ante una provocación.

Emociones positivas (alegría o empatía), pueden inhibir las conductas agresivas y facilitar conductas de ayuda hacia otras víctimas. La empatía será más intensa a medida que aumente la intensidad y la inmediatez de las señales de dolor. Existe incompatibilidad entre estas emociones y las respuestas agresivas. Existe una relación negativa entre empatía y agresión o delincuencia.

Ambos tipos de emociones (positivas y negativas), tienen efecto mediador sobre la manifestación de las conductas agresivas.

La cólera: Emoción intensa que se caracteriza por el deseo o motivación para dañar y puede instigar la agresión, al menos a través de cinco vías. Está estrechamente vinculada a la agresión afectiva o reactiva, ya que incide sobre alguno de los factores instigadores de la agresión.

- La cólera reduce la inhibición de la agresión: justifica la venganza agresiva, elemento clave al decidir agredir, e inhibe procesos de razonamiento y juicio moral para analizar situaciones.

- Hace más persistente en el tiempo la intención agresiva y aumenta el recuerdo de los eventos instigadores y del estado de activación.

- La ira adquiere valor informativo: para identificar las causas, la culpabilidad y las posibles formas de respuesta. En situaciones ambiguas la ira, promueve interpretaciones hostiles.

- La cólera preactiva pensamientos agresivos, guiones, esquemas y conductas expresivomotoras de agresión, utilizadas para la interpretación de lo que ocurre y la selección de respuestas agresivas ante la situación.

- La cólera aporta energía para la realización de conductas, ya que aumenta los niveles de Arousal. Esto promoverá conductas expresivo-motoras de agresión. Antecedentes socio-motivacionales a) Ataque interpersonal

El ataque interpersonal es el instigador más potente de la agresión. Incluye una diversidad de estímulos que provienen de otras personas (insultos, menosprecios, agresión verbal y física).

Adquiere su carácter instigador por cuestiones subjetivas, cuando se percibe una provocación. Por tanto, debemos atender a:

- Factores situacionales: contexto social instigador de la agresión.
- Factores personales: modula la percepción, activación, codificación e interpretación del contexto así como las reacciones al ataque, consideradas oportunas.

Por tanto la agresión no es una simple reacción fruto de una secuencia ataque-reacción sino que en todos los casos están presentes variables intermedias y moduladoras de tal reacción.

b) La exclusión social

Se refiere a la negación de derechos sociales, de oportunidades vitales fundamentales y de procesos sociales, que comprometen las posibilidades de participación social de ciertos individuos, grupos, colectivos y sociedades.

Se considera la exclusión como forma de agresión y a su vez como agente elicitor de la agresión.

La exclusión como forma de agresión (ostracismo, marginación, rechazo, descalificación, denigración). Se incluyen situaciones que resultan de estos procesos (marginación, pobreza, desigualdad cultural, económica o social).

Contextos: encontramos tres contextos donde se da exclusión con dimensiones propias¹⁰:

- Escolar (bullying o matonaje) - Laboral (mobbing) - Social (exclusión estructural: se realiza desde las instituciones o normas sociales) Diferencia exclusión/rechazo interpersonal: La exclusión: Sólo es posible en virtud de la participación (activa y/o pasiva), del resto de los miembros integrados de la comunidad.

La naturaleza social de la agresión se observa por respuestas de evitación, por parte de los otros miembros de la comunidad. El temor a convertirse en víctimas del ostracismo les

¹⁰ García José Antonio, *Psiquiatría Criminal y Forense*, P. 176

La perfilación criminal y su método de estudio

alienta a respuestas de rechazo y devaluación. Relación Exclusión - agresiones extremas: Ejemplo: asesinatos masivos en centros escolares. La situación de exclusión genera en los agresores sentimientos duraderos de humillación e injusticia que habrían sido definitivos en el deseo de vengarse y de acabar con sus propias vidas.

c) La violación de normas

Las normas tienen una cualidad moral prescriptiva y se refieren a las obligaciones, derechos y privilegios que gobiernan la conducta: crean condiciones estables de cooperación, informan de cómo deben ser las cosas, de lo aceptado y no aceptado, de lo que será castigado o premiado y como.

La evidencia empírica confirma que la violación de las normas (incumplimiento o transgresión de normas), suscita reacciones agresivas, genera sentimientos de ira, agresión y deseos de reparación de la injusticia. En ocasiones adopta la forma de querer dañar al causante de la situación, sin embargo, no provocarán reacciones agresivas si se juzga que tal infracción está justificada.

MECANISMOS IMPLICADOS EN EL PROCESO DE AGRESIÓN

Es el proceso por el que la conducta agresiva llega a manifestarse.

1 - La activación como intensificador de la agresión afectiva. La frustración, el ruido, el hacinamiento y otros factores, aportan activación o energía para la acción. En este estado de activación la conducta resultante será agresiva, sólo si la persona está predispuesta a actuar de esta forma frente a otras alternativas de conducta.

En los estudios de activación de la conducta agresiva, se confirma este efecto puesto que, entre los grupos de experimentación, el mecanismo diferencial no fue la frustración por perder o el deseo de venganza, sino la simple activación derivada de la competición.

2 - Transferencia de la activación y cólera Transferencia de excitación: Zillman¹¹.- Aplicado a la agresión sugiere que la energía producida por un estímulo inicialmente irrelevante para la agresión, puede añadirse al arousal elicitado por otro estímulo (próximo en el tiempo), que sí es relevante para la agresión.

¹¹ Siegel J., Knupfer G. y Saukko. *Encyclopedia of forensic sciences, Three-Volume* (Washington: Set, 1-3. Ed. Elsevier 2002) P. 98

Es decir, que se acumulan ambas energías para la realización de una conducta agresiva o dominante. El arousal producido por un estímulo, puede ser transferido a otro instigador situacional, al atribuir erróneamente que la activación se debe al segundo.

Los estudios en este sentido mostraron los siguientes resultados:

- La intensidad de la provocación modula los efectos: hay mayor tendencia a vengarse cuanto más fuerte había sido la provocación.
- El tiempo de la demora de la venganza debía ser tal, que la excitación o "activación residual" provocada por el estímulo inicialmente no relevante para la agresión, no se hubiera extinguido.
- La relación entre los factores instigadores (frustración, provocación...), está mediada por el nivel de arousal que provocan.
- Aumentar el nivel de arousal en una persona predispuesta para la agresión, puede aumentar la tendencia a agredir.
- La transferencia de la excitación se da con mayor probabilidad, si uno de los estímulos elicitaba emociones relevantes para la agresión (ira o deseo de venganza)

3 - Cognición y emoción en la transferencia de excitación El etiquetaje cognitivo:

Sugiere que, ante un estado de activación, serán las cogniciones disponibles las que etiquetarán la emoción como relevante o no relevante, para la agresión.

Defiende que la condición que facilita el efecto de la transferencia de excitación, es que debe ser etiquetada como emoción negativa consecuencia de una provocación, ignorando la principal fuente de excitación.

Incluso en una situación donde se somete a una segunda fuente de activación, a una persona que ya ha recibido un ataque interpersonal que desencadena enojo o ira en la persona, la transferencia se producirá sólo si los mecanismos cognitivos y/o emocionales que acompañan a tal activación, son relevantes para la agresión.

Si se atribuye la excitación a la provocación: la activación es etiquetada de cólera y aporta energía a conductas agresivas.

Si se atribuye a una causa no relevante, la conducta agresiva será menos probable.

La cólera en la transferencia de excitación:

La perfilación criminal y su método de estudio

Perspectiva complementaria a la anterior que prioriza la relevancia de la emoción en la transferencia de activación. Propone que el etiquetaje no es una condición necesaria para que la excitación provocada por un estímulo irrelevante, se experimente como cólera. La propia emoción de cólera actúa como fuente de información. Según esta perspectiva la experiencia de cólera: - Guía a las personas en la interpretación de sus causas, en la atribución de culpabilidad y elección de respuestas oportunas.

- Es fuente de información para aclarar el significado de situaciones ambiguas.
- Interpreta las interpretaciones e intenciones desde una perspectiva hostil.

Algunos autores consideran la cólera como una respuesta emocional (expresada física, emocional y comportamentalmente), desencadenada por mecanismos puramente asociativos. Por efecto del condicionamiento clásico (incluso en ausencia de etiquetaje), la respuesta de cólera está asociada a respuestas relevantes para la agresión.

4 - El motivo de venganza Los pensamientos rumiativos y la idea de vengarse van acompañados de una fuerte sobrecarga emocional, que activa los aspectos relevantes para la agresión.

En este estado la persona está orientada a conseguir reconocimiento y compensación (meta de retribución).

El motivo de venganza es la consecuencia de que el perceptor:

- Atribuya responsabilidad y/o intencionalidad al provocador.
- Experimente ira.
- Crea que el acto de venganza es posible y está pendiente.

5 - Mecanismos cognitivo-motivacionales Los procesos atributivos contingentes a un ataque interpersonal, son los elementos determinantes de la experiencia de arousal-cólera y de los deseos de agredir.

Creencias en un mundo hostil: creencias que expresan desconfianza y percepción del mundo amenazante. "las personas van a lo suyo y no puedes esperar nada de nadie", "no puedes fiarte de nadie o te decepcionará".

Creencia en un mundo justo: las experiencias de las personas son consecuencia de sus actos. Desencadena procesos de justificación y aceptación de la violencia (consentimiento social de la agresión. "cada uno tiene lo que se merece").

Creencias normativas o normas sociales: Son creencias aceptadas socialmente por las que se transmiten la aceptación y aprobación de la agresión (puede ser adecuado en unas culturas e inaceptable en otras). Ejemplo: creencias que defienden la legitimidad de la venganza personal.

Esquemas procedimentales: Actúan como Scripts o guiones de acción. Ofrecen información sobre las formas adecuadas de enfrentarse a los eventos. Indican como debe de sentirse una persona expuesta, por ejemplo, a la provocación e informa de la pertinencia o no de las conductas agresivas.

Consideración de las consecuencias futuras: La agresión puede ser el resultado de anticipar las consecuencias positivas en dos sentidos: posibilita el logro de beneficios y el éxito en la competición; y satisface el deseo de venganza. Ejemplo: reforzar autoestima amenazada, despertar respeto y temor después de haber experimentado humillación.

6 - Mecanismos grupales instigadores de la agresión Las relaciones entre grupos son con frecuencia conflictivas, sin embargo, la tendencia a resolver conflictos de forma agresiva no es una característica que defina las relaciones intergrupales, sino que está determinada por la orientación dominante del grupo hacia la violencia (tendencia a considerar o no la violencia, como alternativa de respuesta).

En grupos donde la violencia es valorada (bandas juveniles, grupos terroristas), se crea una atmósfera social en la que las prácticas de agresión intergrupales son habituales.

Dinámicas intragrupal de agresión: Agresión ejercida entre los miembros del propio grupo.

Factores intragrupal para la agresión:

- Los relacionados con la adquisición de liderazgo o de alto estatus. La pugna por el poder lleva a estrategias agresivas de coacción.
- Los que surgen cuando el propio grupo o líderes sienten amenazada su posición de poder, por agentes externos o conflictos internos.

La perfilación criminal y su método de estudio

- Cuando la pérdida de consenso dentro de un grupo estimula el desarrollo de conflictos externos para favorecer la unidad y cohesión.

- Cuando se percibe que desde el exterior se está recibiendo un ataque, que atenta contra la integridad del grupo, sus valores o su sistema de vida.

En un grupo que se define a partir de la violencia, la agresividad es un requisito necesario para el alto estatus, los líderes sirven como modelos de acción y reforzarán la agresividad e identificación con la violencia, frente a otras alternativas.

El desarrollo de grupos potencialmente hostiles y agresivos es más probable en situaciones de crisis política, identitaria y social. Se organizan en torno a un líder que simboliza las metas del grupo. El líder decide si la acción colectiva violenta (incluida la autoinmolación), es deseable o inevitable.

La ruptura con el exterior se consigue mediante el aislamiento físico del grupo, o mediante la ruptura de vínculos ajenos al grupo. Se desarrollan comunidades cerradas caracterizadas por: despersonalización, compromiso total, ideología compartida.

Se organizan de forma autocrática, con fuerte estructura jerárquica, en la que los procesos de influencia y validación social (obediencia a la autoridad, desindividuación dentro del grupo, imitación y sugestión, ilusión de invulnerabilidad del grupo si permanece unido, moralidad superior del propio grupo frente al resto), actúan como formas de presión intragrupal, para lograr mayor identificación, cohesión y aceptación de las normas agresivas del grupo.

Aparecen miembros que vigilan las conductas de los compañeros.

La diferencia entre unos grupos y otros es el grado en que llegan a incapacitar a sus miembros para desarrollarse fuera del grupo, o establecer relaciones intergrupales no destructivas. Dinámicas intergrupales de agresión: Agresión ejercida en las relaciones con otro u otros grupos. Tres teorías en el estudio de la agresión en las relaciones intergrupales:

1. Teoría realista del conflicto.

2. Teoría de la identidad social

3. Teoría de la comparación social.

TEORÍA REALISTA DEL CONFLICTO

Las relaciones entre grupos marcadas por la competición del tipo "suma-cero" (para que uno gane el otro tiene que perder), por los recursos valorados y escasos, desencadenan con mayor facilidad el rechazo, la hostilidad y la discriminación intergrupal.

Esta circunstancia es especialmente clara cuando la amenaza recae sobre el bienestar, o la situación de poder de los líderes o miembros de mayor estatus.

TEORÍA DE LA IDENTIDAD SOCIAL

Los mecanismos que sirven para producir cohesión grupal, pueden actuar como instrumentos de exclusión y agresión intergrupal. El favoritismo endogrupal se manifiesta en:

- La tendencia a favorecer a los miembros del propio grupo frente a los no miembros (consecuencia de la categorización social).
- Manifestaciones agresivas de rechazo social hacia los no miembros. (consecuencia de la pérdida de cohesión interna o percepción de amenaza a la identidad social del grupo).

TEORÍA DE LA COMPARACIÓN SOCIAL.

(Festinger) Identifica los mecanismos y condiciones que pueden llevar a la manifestación de acciones colectivas violentas, dirigidas a cambiar la situación social. Adquieren especial relevancia en situaciones en las que aparecen desigualdades sociales. Señala el papel que pueden tener los sentimientos de ilegitimidad, injusticia y frustración en las manifestaciones de violencia.

¿Cómo sirven a la teoría realista del conflicto?. Predicen la agresión societal cuando los miembros de una sociedad experimentan desequilibrio entre sus necesidades o expectativas de meta y lo que consiguen: Frustración sistémica: descontento que produce ese desequilibrio y puede llevar a violencia sociopolítica. Privación relativa: revueltas sociales que surgen cuando los miembros de la sociedad culpan al sistema político del desajuste entre el bienestar (metas o expectativas), esperado y el alcanzado.

¿Cómo sirven a la teoría de la identidad social? Están en la base de una identidad social inadecuada. El resultado negativo de comparar al propio grupo, con uno u otros grupos

La perfilación criminal y su método de estudio

en una dimensión valorada socialmente, produce malestar que puede desencadenar una acción violenta dirigida a recuperar, una identidad social positiva. Ejemplo: Las altas expectativas generadas por el ideal republicano francés, provocan mayor malestar entre los colectivos excluidos.

FACTORES PSICOSOCIALES DE RIESGO

Existen factores psicosociales de riesgo o síndromes culturales de violencia, derivados de:

1. Primeras experiencias con la familia: incapacidad de los padres para desarrollar vínculos afectivos seguros con los hijos, patrones que carecen de autoridad.
2. Experiencia de violencia en la comunidad (bandas armadas), en la familia o en la sociedad (terrorismo, guerra, medios de comunicación)
3. Los niños que conviven con la violencia suelen padecer además de: pobreza, malnutrición, hacinamiento, desempleo de padres, ausencia de estimulación cognitiva.

La experiencia temprana de violencia:

1. Experiencia directa de violencia: La exposición a un ambiente violento convierte al niño en una víctima de la violencia en doble sentido:

- Efectos en el desarrollo emocional y psicosocial: desordenes conductuales y emocionales, conducta agresiva y antisocial, autoestima, desarrollo moral, expectativas de felicidad futura... (conductas relacionadas con el deseo de protegerse y prevenir futuros maltratos y no tanto con el desarrollo de conductas antisociales proactivas dirigidas a dañar a otros).
- Compromete la capacidad de los padres para satisfacer las necesidades de cuidado, (bien porque los propios progenitores son agresores o porque la violencia en la comunidad les lleve a sentirse atemorizados e indefensos).

2. Experiencia indirecta de violencia: agresión observada de los medios de comunicación. Existe cierto consenso por el que se considera que los medios de comunicación actúan sobre la realidad promoviendo y difundiendo aspectos que regulan la vida de las personas y sus visiones del mundo.

Ofrecen un amplio abanico de episodios de violencia que:

- **Ilustran un variado repertorio de conductas o manifestaciones concretas de este tipo**

- Transmiten las normas, valores y actitudes en las que estas acciones se fundamentan y promueven este tipo de comportamientos.¹²

El modelado, la imitación y el aprendizaje operante, son herramientas útiles para explicar que la violencia presentada en los medios de comunicación, puede promover el aprendizaje de comportamientos concretos y su puesta en práctica. Además, se reduce la reacción que produciría la visión del sufrimiento de las víctimas y de los actos violentos en sí mismos.

A pesar de ello no se puede presuponer que los espectadores sean receptores pasivos de la información e imágenes que observan. Los efectos se reducen sustancialmente en función de la situación (naturaleza real o ficticia de las imágenes), que rodea la exposición y del marco cultural (promueven o no el uso de la violencia), en el que se producen.

Resultados: los medios de comunicación pueden en determinadas ocasiones fomentar la violencia y las normas, valores y actitudes que la sustentan.

V. EL PERFIL PSICOLÓGICO CRIMINAL Y EL MÉTODO

Siguiendo al Dr. Vicente Garrido y otra¹³, el perfil criminológico puede definirse como una estimación acerca de las características biográficas y del estilo de vida del responsable de una serie de crímenes graves y que aún no se ha identificado.

VI. ESCENA DEL CRIMEN Y EVIDENCIA PSICOLOGICA

La elaboración de perfiles de criminales desconocidos con base en la escena del crimen, es una técnica de investigación, que consiste en inferir aspectos psicosociales del agresor con base en un análisis psicológico, criminalístico y forense de sus crímenes, con el fin de identificar un tipo de persona (no una persona en particular), para orientar la investigación y la captura.

Esta técnica es útil para la justicia porque permite ser aplicada en diferentes situaciones como: crímenes violentos, descarte de sospechosos, identificación del tipo de criminal que cometió el delito; también es ventajosa para los profesionales de la justicia como herramienta al preparar interrogatorios, justificar la petición de pruebas; pero sobretodo

¹² Locard Edmundo, *tratado de Criminología*, p, 234.

¹³ Garrido Vicente y López Patricia. *El rastro del Asesino* (Madrid: Ed. Ariel, 2006) P. 118-134

La perfilación criminal y su método de estudio

es de gran utilidad en la aproximación judicial a un delincuente. Después de haber revisado a varios autores, se logró como principal aporte, un modelo del proceso de generación del perfil de criminales desconocidos, basado en la escena del crimen, en donde se recopilaron las teorías de la mayoría de autores que trabajan con perfiles criminales.

Es importante tener en cuenta que, al perfilar, hay ciertos aspectos de la víctima o de la escena del crimen, que pueden ser observados y de los cuales se pueden extraer inferencias psicológicas, siendo esto a lo que se le denominó evidencia psicológica y una estrategia clave para lograr generar el perfil.

VII. AMBITOS DE APLICACIÓN DEL PERFIL CRIMINOLÓGICO

Generalmente, el uso del perfil criminológico se restringe a crímenes importantes, tales como homicidios, secuestros y violaciones. Las características de estos hechos, hace que la policía deba trabajar contrarreloj para resolver estos casos.

Cuando se trabaja en homicidios, donde el culpable es un desconocido para la víctima, el perfil puede ayudar a dar luz sobre el crimen y encaminar a la policía en sus investigaciones.

Cuando se quiere evaluar la posibilidad de relacionar varios homicidios, realizar un perfil sobre el autor de los asesinatos, puede ayudar a determinar si estamos ante un asesino en serie o ante asesinos inconexos.

En otras ocasiones, el perfil ayuda a conocer a qué tipo de persona nos enfrentamos y éste "arma" puede usarse antes de su captura, provocando por ejemplo al agresor en los medios de comunicación, y después de su captura, preparando los interrogatorios.

Otro ámbito de aplicación del perfil es su función teórica, en cuanto a que el análisis y evaluación de casos, sirven para aumentar el conocimiento que se tiene sobre la propia técnica y sobre el hecho criminal.

VIII. TIPOS DE PERFILES CRIMINALES

Perfil de agresores conocidos o método inductivo Este método se basa en el estudio de casos para, a partir de ellos, extraer patrones de conducta característicos de esos agresores.

Se desarrolla básicamente en el ámbito carcelario, mediante entrevistas estructuradas o semiestructuradas, aunque también se suele usar como fuente de información en las investigaciones policiales y judiciales.

El estudio de presos, se complementa con entrevistas al personal carcelario a su cargo, así como parientes y cualquier persona que pueda dar información relevante, respecto a esta persona (jefes, amigos, pareja, etc...). Robert Ressler, dentro del proyecto de Investigación de la Personalidad Criminal (PIPC) entrevistó, junto a colaboradores, a cientos de criminales violentos por todas las cárceles de EE.UU. Según su experiencia, las entrevistas a criminales solo tienen valor si aportan información útil para la policía sobre su personalidad y sus acciones. Para ello, el entrevistador debe ganarse la confianza y el respeto del entrevistado.



Una característica a tener en cuenta, a la hora de elegir a los entrevistados, es que ninguno de ellos pueda ganar nada por el hecho de participar en la entrevista, ya que esto podría sesgar sus respuestas, como el caso de Ted Bundy¹⁴

PERFIL DE AGRESORES DESCONOCIDOS O MÉTODO DEDUCTIVO.

Este método se basa en el análisis de la escena del crimen, en cuanto a sus evidencias psicológicas, para que pueda inferirse el perfil del autor de ese crimen. En este método, se intenta pasar de los datos generales a los particulares de un único individuo. Para ello se analiza la escena del crimen, victimología, pruebas forenses, características geográficas, emocionales y motivacionales del agresor.

Para la realización de este perfil, se tienen en cuenta los datos aportados por el método inductivo.

Para ejemplificar este método tomamos un perfil realizado por Robert Ressler:

¹⁴ Asesino Serial Norteamericano, Psicólogo y miembro del partido republicano en su juventud; enamoraba y estrangulaba, preferentemente mujeres, más de 30 asesinatos confirmados.

La perfilación criminal y su método de estudio

"...la mayoría de los asesinos en serie son blancos, Danny vivía en un barrio de blancos, si hubiera aparecido cualquier hombre negro, hispano o incluso asiático, muy probablemente habrían notado su presencia. Pensé que el asesino no era joven, porque el asesinato tenía un carácter experimental y porque el cuerpo había sido abandonado a poca distancia de un camino, elementos que indicaban que se trataba de un primer asesinato... El abandono del cuerpo justo al lado de un camino transitado, sugiere que el asesino probablemente no tenía la fuerza física suficiente para llevar el cuerpo más lejos..."¹⁵

IX. METODOLOGÍA DEL PERFIL

Para la elaboración de un perfil criminal, es necesario el análisis y evaluación de estas fuentes:

- a) Escena del crimen
- b) Perfil geográfico
- c) Modus operandi
- d) Firma del asesino
- e) Victimología¹⁶

a) Escena del crimen

La escena del crimen es como su nombre lo indica, el lugar que el asesino ha elegido para matar a su víctima. Las escenas pueden ser varias, si el asesino ha usado varios lugares desde que atrapa su víctima. Puede atraparla en un sitio, torturarla en un segundo, matarla en un tercero y trasladarla a un cuarto para abandonarla allí.

En cualquier caso, la escena principal es donde se produce la muerte o agresión de mayor importancia, siendo el resto secundarias. Generalmente es en la escena primaria, donde hay más transferencia entre el asesino y su víctima, por lo cual suele ser en la que hay más evidencias psicológicas y físicas.

Es importante por esto, la protección de la escena o escenas del crimen, ya que cada pista puede ser clave, siendo además necesario evaluar si ha habido una manipulación

¹⁵ Ressler Robert y Shachman Tom, *Asesinos en serie*, (Madrid: Ed. Ariel, 2012) P. 51

¹⁶ De Anton Francisco, De Luis Juan Vicente y otro, *Manual de Policía Científica vol. 1 y 2*. (Madrid: Editorial Tirant Lo Blanch, 2013) Cap. XXV Y XXVI

de dicha escena, a lo que suele llamarse actos de precaución o conciencia forense (cuando se eliminan pruebas físicas).

b) Perfil geográfico

Este perfil describe el aspecto geográfico donde se desenvuelve el delincuente, sus escenas del crimen, los puntos geográficos de esos crímenes, sus desplazamientos, el terreno en el que actúa, zona de riesgo, y base de operaciones. Este perfil nos dice mucho del mapa mental del criminal, que es la descripción que el delincuente tiene en su cabeza, de las zonas geográficas en las que se desenvuelve en su vida.

Su casa, su calle, su barrio, su ciudad están descritos en la mente del criminal, en función de las experiencias que ha tenido con cada uno de esos lugares, describiéndonos su zona de confianza, su territorio, las zonas de influencia, y como se mueve y se desplaza por ellas.

La comprensión de estos datos, nos puede dar información de en qué zona vive, dónde debemos buscarlo y dónde puede actuar.

Como cualquier depredador, éste ataca a sus víctimas en el territorio en el que se siente seguro, donde su presa tenga menos posibilidades y pueda huir si es necesario. Como cualquier persona, las conductas que requieren intimidad o que pueden provocar cierto estrés, son más fáciles de realizar en terreno conocido, que en aquel desconocido que nos provoca inseguridad.

Para el asesino en serie, matar es su objetivo, pero no olvida su sentido de supervivencia, que le hace tratar de evitar que le capturen. Por eso va a matar en aquellas zonas en las que se siente cómodo. Este hecho puede desaparecer en determinado tipo de asesino en serie, en concreto en los desorganizados, donde su sed de muerte se produce por impulsos y no tiene tanto control sobre ese aspecto. Generalmente, su deterioro mental, también hace que no planifique tanto sus crímenes. Por otro lado, ese deterioro mental, hace que no sea capaz de desplazarse a grandes distancias para buscar a sus víctimas ni para acabar con sus vidas, por lo que también actúa en su zona geográfica.

Muchos estudios se han hecho al respecto, de los cuales, la hipótesis del Círculo de Canter¹⁷ ha sido la más fructífera. Corresponde a un estudio realizado sobre violadores,

¹⁷ En ella, el autor postula que, si se ubican en un mapa todos los delitos que se le atribuyen a un mismo delincuente, se identifican las dos zonas más alejadas entre sí de ese mapa y se traza un círculo que cubra todos los delitos (utilizando esa

La perfilación criminal y su método de estudio

en el que se encontró que entre el 50 y el 70 por ciento de ellos, vivían en un área que podía ser delimitada por un círculo que uniese los dos lugares más alejados donde había actuado, viviendo muchos de ellos en el centro de ese círculo.

El estudio de casos ha mostrado, que en la mayoría de los asesinos en serie, sus primeros actos se realizan cerca del lugar donde residen o trabajan y posteriormente se van alejando a medida que van adquiriendo seguridad y confianza. Cuando decimos "cerca del lugar donde vive", nos referimos a una cercanía relativa, ya que el asesino tampoco se va a exponer a ser reconocido, actuando en lugares muy próximos a su hogar y en los que las posibles víctimas y testigos puedan conocerle.

Un tipo de asesino, el viajero, rompe esta regla, en cuanto a que prefiere viajar lejos de su zona habitual de residencia para cometer sus crímenes.

c) Modus operandi y

d) d) firma

El modus operandi es el método que usa el asesino para llevar a cabo su crimen, y describe las técnicas y las decisiones que el asesino ha tenido que tomar. De esta evaluación sacamos información sobre cómo mata el asesino y qué características psicológicas se pueden deducir de este método: planificador, inteligente, profesión que puede desarrollar, descuidado, perfeccionista, sádico, etc...

El modus operandi, al contrario de la firma, puede variar a lo largo del tiempo, puesto que, como las habilidades, puede aprenderse, evolucionar o degenerarse con los crímenes posteriores.

El modus operandi tiene una naturaleza funcional, y tiene tres metas:

1 - proteger la identidad del delincuente

2 - consumir con éxito la agresión

3 - facilitar la huida Por lo que se refiere a la firma, ésta es el motivo del crimen, el por qué, y refleja la razón por la que el asesino hace lo que hace. Nos da una información más profunda, ya que nos presenta qué quiere decir con el crimen, y más psicológica,

distancia como el diámetro), con casi toda probabilidad el criminal vivirá dentro de ese círculo, posiblemente cerca del punto central.

puesto que nos habla de sus necesidades psicológicas. El asesino mantiene su firma estable a lo largo de su carrera criminal, por lo que, aunque cambie su modus operandi podemos relacionarlo por dicha firma.

Esto no quiere decir que físicamente, la conducta o conductas que describen la firma del delincuente no puedan cambiar. El aspecto profundo de la firma no cambia, la ira, venganza, o sadismo permanecen inalterables, pero la forma de plasmarla puede evolucionar, incrementar, disminuir o degenerarse, en función del propio desarrollo de la motivación a la que representa.

f) Victimología

La víctima tiene una importancia crucial, puesto que es la protagonista del hecho criminal, presencia el crimen en primera persona, sobre ella recae el acto criminal y se representan el modus operandi y la firma del asesino.

Estamos en un momento histórico donde las víctimas están a la orden del día; en los noticieros, en las charlas cotidianas, en la familia, en todos lados. Es entonces cuando se quiere dar solución a esos problemas que antes no parecían tan graves o cercanos a nosotros.

Las definiciones de victimología pueden agruparse en dos grandes categorías; aquella que la considera una rama de la criminología o, por el contrario, donde es considerada una ciencia independiente.

En la primera categoría, considerando a la victimología como rama de la criminología y negando incluso su posibilidad de independencia, destacan, autores como: Issac Fattah, Ellenberger, Abrahamsen, Cantero, Kaiser, Goldstein, Yamarells y Kellens.

La victimología, desde ésta postura, se define como la rama de la criminología que se ocupa de la víctima directa del crimen, considerando aspectos bio-psicosociales de ésta, es decir; personalidad, edad, sexo, edad, relaciones familiares, profesionales y sociales. Otorgando a la víctima un lugar, más o menos importante, dentro de las causas del delito.¹⁸

¹⁸ Rodríguez Luis, *Criminología*, 9 ed. (México: Porrúa. 1999) pp. 299-314

La perfilación criminal y su método de estudio

Por otro lado, los autores que defienden a la victimología como ciencia independiente, son: Mendelsonhn Drapkin y Aniyar, a los que se suman Rodríguez Manzanera y Neuman quienes guardan ciertas reservas, pero apuestan por su futura independencia.

Para éste grupo, la victimología es la ciencia que estudia aspectos bio-psicosociales de la víctima. Sin embargo, a diferencia del grupo anterior, el estudio debe ser desde diversas perspectivas y considerando a las víctimas que resultan del delito pero también del sistema socio-cultural.

Dependerá de la postura desde dónde se aborde el objeto de estudio, la calidad, profundidad y alcance de la información que se obtenga. Personalmente, a partir de la literatura revisada y de la revisión de los argumentos a favor y en contra, creo que la victimología es, indudablemente, una ciencia; compleja, sumamente amplia y en constante evolución, tanto como su objeto de estudio.

La victimología es una ciencia multidisciplinaria que ha consolidado su propia teoría a partir del conocimiento que otras ciencias han producido y, a la vez, retroalimenta a dichas ciencias con los resultados de las propias investigaciones.

El Derecho, la Psicología, la Biología, la Medicina, la Antropología, la Sociología, la Criminalística, la Política y la Criminología son algunas de las ciencias que nutren a la Victimología y se nutren, a la vez, de ella.

De acuerdo a Hans Von Henting¹⁹, Las clases de Víctimas son:

1. El joven, que por su debilidad, en el reino animal y en la especie humana, es el más propenso a sufrir un ataque.
2. la mujer, cuya debilidad es reconocida, aún por la ley.
3. El anciano, que está incapacitado en diferentes formas.
4. Los débiles y enfermos mentales, entre los que sitúa al drogadicto, al alcohólico y a otras víctimas potenciales por problemas mentales.

Si la víctima sobrevive, puede aportar mucha información de primera mano acerca de su agresor y de sus circunstancias, y si ésta fallece, es necesario realizar una autopsia psicológica. En esta autopsia se tratan de recoger varios aspectos personales y sociales de la víctima. Es necesario reunir una serie de datos respecto a su domicilio, educación,

¹⁹ Citado por Rodríguez Manzanera Luis en su capítulo XXVI, Op. Cit.

estado civil, aficiones, situación económica, temores, hábitos, enfermedades, amistades, trabajo, etc...

De toda esta información se desprende en primer lugar, una clasificación de la víctima en cuanto al riesgo que supone de ser agredida. En este caso hablamos de víctimas de bajo y del alto riesgo.²⁰ Como es lógico, las víctimas de alto riesgo tienen una mayor probabilidad de ser atacadas y además de no suponer muchos problemas para sus atacantes.

Por otra parte, el estudio y análisis de la víctima, nos da información de como su asesino se relaciona con sus víctimas, lo que nos proporciona una huella psicológica importante para realizar el perfil. En un crimen hay dos protagonistas, el asesino y su víctima, entre ellos hay una relación, el asesino usa a la víctima para narrar su historia, para satisfacer sus fantasías personales, pero también para dejar constancia de su relación con el mundo. Y es en esta relación donde se refleja más su personalidad.

X. CLASIFICACIÓN DE LOS ASESINOS SERIALES ORGANIZADOS Y DESORGANIZADOS

Podemos clasificar a los asesinos seriales organizados y no organizados bajo una serie de características de su juventud:

Asesino organizado:

- El padre tenía un empleo estable y adecuado.
- No era una persona disciplinada.
- Tenía un comportamiento desconcertante, exteriorizando fácilmente enojo, frustración y miedo.
- Era considerado del lado de "los chicos malos", identificado como "chico problema".
- Era bueno para la escuela o el trabajo, pero no podía terminar una ni permanecer en el otro.
- Puede ser alguien de extremada inteligencia.

Asesino desorganizado:

²⁰ Ressler Robert y Shachman Tom, *Asesinos en serie*, P. 98

La perfilación criminal y su método de estudio

- El padre no tenía trabajo estable.
- Muy mala disciplina.
- La familia estaba hundida en problemas de alcohol, drogas, enfermedades crónicas, etc...
- Resultaba ser silencioso, internalizando su furia, enfado y miedo.
- Generalmente tiene muy baja inteligencia. No terminó la escuela, por sus limitaciones en los estudios.

El modo de vida, también brinda claves para determinar el tipo de asesino del que se trate, para cada tipo de crimen. Las siguientes características aplican tanto para heterosexuales, como para asesinos homosexuales:

Asesino organizado:

- Será de apariencia normal, inclusive atractiva.
- Tendrá antecedentes policiales dada su conducta delictiva.
- Tendrá también un trabajo decente, que le permite "más que sobrevivir". Sin embargo será despedido por su conducta extravagante.
- El asesinato es provocado por causas de enorme estrés.
- Se sentirá superior al resto de las personas, y se tendrá por alguien muy listo. Tiene una gran autoestima.
- Tiene buena habilidad para comunicarse y hablar.
- Se interesará por el crimen, prestando gran atención a la cobertura que del mismo, hagan los medios de comunicación.
- Guarda muy adentro de su persona, gran enojo contra las mujeres o contra la sociedad.
- La mayoría son violadores y/o misóginos.
- Pueden ser buenos para el sexo, sin embargo no son capaces de establecer relaciones duraderas y afectivas.
- Muchos trataron de entrar al ejército, aunque algunos lo logran, también son retirados tras fallar en su conducta.

- Aman sentirse fuertes y con autoridad.

Asesino desorganizado:

□ Poseen una apariencia poco atractiva, tienen una imagen pobre de si mismos y por lo tanto se sienten excluidos. □ Pueden ser minusválidos o simplemente tener alguna tara mental. □ Son solitarios, completamente excluidos de la interacción social. □ Incapaces de relacionarse con los demás. □ También incapaces de mantener relaciones sexuales, o muy malos para ello. □ Se sienten inferiores al resto de la gente. □ Algunos viven con sus padres. A pesar de ser gente que podría ser ya independiente.

□ Tienen humildes empleos, y no pueden llevarse bien con sus compañeros.

□ El asesinato es provocado por su misma desventaja mental. Es posible que hayan permanecido algún tiempo en una institución para enfermos mentales.

□ Su casa y sus cosas demuestran escaso orden y mucha suciedad. □ Odian a las mujeres en general.

Tabla de Holmes & Holmes²¹ que compara las diferencias entre la escena del crimen de un agresor organizado con uno desorganizado.

²¹ Holmes, R & Holmes, S. *Profiling violent Crimes. An investigative tool.* (California: Ed,Sage, 2009.) Apud. <https://www.psicologia-online.com/la-escena-del-crimen-en-el-criminal-profiling-2638.html>.

La perfilación criminal y su método de estudio

Organizado	Desorganizado
agresión planeada	agresión espontánea
victima extraña	victima conocida
personaliza a la victima	despersonaliza a la victima
controla la conversación	no habla con la victima o muy poco
controla la escena del crimen	la escena del crimen es caótica
hace sumisa a la victima	violencia súbita
usa métodos de control	no usa métodos de control
muchos actos agresivos	realiza sexo después de la muerte
traslada el cadáver	no traslada el cadáver
usa armas	no usa armas o son de oportunidad
deja pocos indicios en la escena	hay muchos indicios en la escena.

XI. CONCLUSIÓN:

Durkheim utilizó el término anomía para referirse a la tesis de que, en las sociedades modernas, las normas y los valores tradicionales se ven socavados sin ser reemplazados por otros. Existe anomía cuando no hay unos estándares dados que guíen el comportamiento en un área concreta de la vida social, y en éstas circunstancias, la gente se encuentra desorientada y ansiosa. Las leyes y las normas sociales, reflejan los intereses de las clases más favorecidas de la sociedad. Por lo general, son personas que amenazan el orden social las que suelen ser clasificadas como desviadas. La probabilidad de que se considere como delitos los daños que los más privilegiados producen, es menor que si el daño es ocasionado por los menos privilegiados. ¿Estamos presenciando una Anomia en las Conductas antisociales?

La psicología criminal, ciencia auxiliar de la Criminología, es la parte que estudia el comportamiento del delincuente; y pretende estudiar el modo de conducirse del criminal en cuanto esta conducta es expresión de su vida anterior, La elaboración de perfiles de criminales desconocidos con base en la escena del crimen, es una técnica

de investigación, que consiste en inferir aspectos psicosociales del agresor con base en un análisis psicológico, criminalístico y forense de sus crímenes, con el fin de identificar un tipo de persona (no una persona en particular), para orientar la investigación y la captura de esos criminales, ahora en el Nuevo sistema de Justicia Adversarial es una parte trascendental en la Etapa de Investigación que por ningún motivo puede quedarse resagada, pues a como se comentó de forma primigenia existen asesinos organizados que harán uso de sus habilidades y de las nuevas Tecnologías para encubrir sus crímenes.

BIBLIOGRAFÍA

- Locard Edmundo, *tratado de Criminología, 10 edición*. Lyon: Maxtor. 2010
- Guzmán Carlos, *Manual de Criminología*, Buenos Aires: La Rocca. 2011
- Rodríguez Luis, *Criminología, 9 ed.* México: Porrúa. 1999
- Jiménez de Asua Luis, *Psicoanálisis Criminal 2da.edición* Madrid: Editorial Díaz de Santos. 1982
- García José Antonio, *Psiquiatría Criminal y Forense, 2da.edición* Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces S.A.. 2002.
- Siegel J., Knupfer G. y Saukko. *Encyclopedia of forensic sciences, Three-Volume* Washington: Set, 1-3. Edición. Elsevier 2002.
- Garrido Vicente y López Patricia. *El rastro del Asesino* Madrid: Ed. Ariel, 2006
- De Anton Francisco, De Luis Juan Vicente y otro, *Manual de Policía Científica vol. 1 y 2.* Madrid: Editorial Tirant Lo Blanch, 2013.
- Ressler Robert y Shachman Tom, *Asesinos en serie*, Madrid: Ed. Ariel, 2012.
- <https://www.psicologia-online.com/la-escena-del-crimen-en-el-criminal-profiling-2638.html>. (Consultado el 1-6-2019)