

## EL DOCENTE Y LA FORMACION DE INVESTIGADORES

Entrevista al doctor Luis Enrique Orozco Silva, vicerrector de la Universidad de los Andes, con sede en Bogotá, Colombia, realizada en la ciudad de México el 27 de enero de 1994.

*Diana Carbajosa Martínez\**

El pasado 25, 26 y 27 de enero del presente año, se llevó a cabo, en el Centro de Estudios de la Universidad de la UNAM, un Seminario Internacional: "La universidad, hoy y mañana, perspectivas latinoamericanas". Invitados de Colombia, Venezuela, Argentina y Chile e invitados nacionales con investigadores del área Educación y Sociedad del propio Centro, sometieron a análisis y discusión las políticas generales y estrategias de educación superior; modelos e innovaciones institucionales.

Nos llama la atención, especialmente, la intervención del doctor Luis Enrique Orozco por la profundidad de su análisis y, porque además, ha logrado instituir soluciones originales a los problemas de gestión y administración universitarias, estrechamente ligadas a una concepción de educación.

Le agradecemos que haya colaborado para realizar la siguiente entrevista. Una entrevista que comienza por describir su formación en los campos de la filosofía, la sociología y la historia, que lo conducen a incorporar, en su práctica universitaria, la dinámica de su sociedad en el análisis de la educación.

*P. Nos gustaría conocer algunos datos de su formación. Sabemos que estudiaste filosofía ¿dónde?*

R. Estudié primero filosofía en la Universidad Javeriana de Bogotá, luego, estudié sociología en la Universidad de Lovaina, posteriormente un doctorado en filosofía también en la Universidad de Lovaina, Bélgica. Posteriormente, estuve trabajando en el tema de la lógica de las ciencias sociales durante los años 1970 a 1975, fecha en que regresé a Colombia y comencé mi trabajo como profesor-investigador, primero en el campo de la filosofía y luego en el campo de la filología social, *stricto sensu*, y, finalmente en el campo de la educación.

*P. ¿Porqué desembocó usted en el campo de la educación?*

R. Desde que inicié los estudios en filosofía siempre tuve la preocupación de buscar una relación entre la práctica de la filosofía y la dinámica social en general. En mi formación primera, dada la orientación de la misma, no encontraba las mediaciones entre la filosofía pura y la política. Razón por la cual decidí hacer sociología que me sirviera como puente para poder pensar desde una perspectiva filosófica, la dinámica social y política del país, que en aquella coyuntura de los años 69-70 era de gran significado para las universidades y la juventud en ese momento. Al terminar sociología comprendí que estudiándola en serio es una buena teoría. Resolví entonces estudiar filosofía pura. Al terminar y regresar al país, mi campo de acción fue el de la universidad, y de inmediato me preocupé por la problemática de la educación. Al desempeñar posteriormente la función de secretario del Ministerio de Educación Nacional en donde de una manera muy directa manejé toda la problemática de la educación en todos sus niveles, en el cual pude palpar de cerca el problema fundamental en relación con la eficiencia de las universidades que estaba relacionado con la incapacidad para una adecuada administración y gestión de instituciones de educación superior. Razón por la cual pensé que era necesario mejorar los niveles de capacitación de los futuros rectores de universidades del país. Regresé a la universidad y fundé un centro de investigación en el campo de la educación superior con dos dimensiones, una la investigación básica que sirviera para generar estudios de base para el planteamiento de políticas gubernamentales y otra un *magister* para adelantar investigaciones especializadas y formar a los futuros rectores.

El centro de investigación con su *magister* en dirección universitaria funciona todavía con sede en la universidad de los Andes. Es un centro que ha tenido una gran acogida a nivel internacional. Ha preparado a unos cien directivos del sector. Allí se formaron los líderes en el proceso de reforma de educación superior y yo considero que el motivo por el cual fue posible adelantar la reforma en un año fue porque en gran parte los

\* Investigadora del Centro de Estudios sobre la Universidad-UNAM.